



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

Dipartimento di  
SCIENZE DEL FARMACO

**Commissione Paritetica Docenti-Studenti  
del Dipartimento di Scienze del Farmaco**

**Relazione annuale 2017**

## Indice

SEZIONE I - PARTE GENERALE DI “PRESENTAZIONE” .....	3
1.1 COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE E MODALITÀ ORGANIZZATIVE.....	4
1.2 ELENCO DELLE FONTI DOCUMENTALI E STATISTICHE .....	4
1.3 ANALISI DI CONTESTO: DATI GENERALI.....	5
1.3.1 <i>Analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dei singoli CdS</i> .....	5
SEZIONE II - PARTE SPECIFICA DI “APPROFONDIMENTO” .....	8
2. ANALISI DEI CORSI DI STUDIO .....	9
SEZIONE III - VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI .....	18
3. VALUTAZIONI COMPLESSIVE FINALI .....	19
SEZIONE IV – APPENDICE ON LINE.....	20

## **Sezione I - Parte generale di “presentazione”**

## **1.1 Composizione della Commissione e modalità organizzative**

La Commissione Paritetica Dipartimentale (CPD) eletta, ai sensi di quanto disposto dallo Statuto e dal Regolamento elettorale di Ateneo, per il quadriennio 2016-2020 è così costituita:  
Componente docente: Rosario Pignatello, Francesco Pappalardo, Antonio Rescifina, Alessandra Russo, Loredana Salerno, Valeria Sorrenti.

Componente studentesca: Maurizio Anicito, Francesca Fallica, Antonio Fisichella, Fulvio Ingallina, Richard La Genga.

Si fa presente che, poiché nella componente studentesca della CPDS non sono presenti studenti del CdL in Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA), sono stati consultati anche i rappresentanti degli studenti di tale corso di Studio.

Nella composizione della presente Commissione non si segnalano situazioni di incompatibilità con quanto suggerito dall'ANVUR rispetto ad altri incarichi nell'ambito dei Dipartimenti o dei CdS. Al contrario, dopo ampia discussione, la Commissione è pervenuta al suggerimento, da attuarsi in occasione delle prossime elezioni dei relativi rappresentanti, che nella componente studentesca della CPDS non figurino studenti che già rivestano ruoli di rappresentanza elettiva in seno al CdD e ai CCdS.

La condivisione della documentazione di riferimento (Documenti ANVUR, Linee guida del Presidio di Qualità dell'Università di Catania, Relazioni annuali della Commissione Paritetica degli anni precedenti, Rapporti di riesame e Schede SUA, Schede di rilevazione delle opinioni sulla didattica – degli studenti e dei docenti, Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2016, etc.), dei documenti di lavoro e di ogni altro materiale utile è stata garantita attraverso l'attivazione dal mese di novembre, di una casella Dropbox aperta ai componenti della CPDS.

Nel corso dell'anno si sono tenute 8 riunioni:

24 Gennaio 2017 ore 8,45: odg 1) **Insediamento Commissione Paritetica**

24 Gennaio 2017 ore 9,15: odg 1) **Approvazione Schede del Riesame;**

2) **Relazione Annuale CPD**

3 Marzo 2017 ore 12,00: odg 1) **Programmazione locale 2017-2018**

12 Luglio 2017 ore 10,00: odg 1) **Presentazione delle linee guida da mettere in campo in previsione della visita dei CEV dell'ANVUR**

10 Ottobre 2017 ore 9,30 odg 1) **Avvio del lavoro di predisposizione della relazione annuale.**  
In tale riunione sono state formate 3 sottocommissioni.

30 Novembre 2017 ore 10,00 odg 1) **Relazione Annuale: indicazioni del Presidio di Qualità**

11 Dicembre 2017 ore 11,00: odg 1) **Approvazione Bozza Relazione annuale**

18 Dicembre 2017 ore 11,00: odg 1) **Approvazione Relazione annuale**

La struttura della presente Relazione, segue lo schema predisposto dall'ANVUR, nella nuova versione riportata nelle Linee guida *Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari*, pubblicate il 10 agosto 2017, e le indicazioni contenute nelle Linee guida del Presidio di Qualità dell'Università di Catania. Per favorire l'immediatezza della lettura, specifici approfondimenti sono riportati in Appendice alla pagina:  
<http://www.dsf.unict.it/it/content/commissione-paritetica>.

## **1.2 Elenco delle fonti documentali e statistiche**

Al fine della redazione della presente relazione, sono state utilizzate le seguenti fonti documentali e statistiche:

1. Universitaly (<https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>)
2. Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "Insegnamento" – schede 1-3  
a. [http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti\)](http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti)
3. Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "CdS e Prove d'esame" - Scheda 2 e 4, Parti A e B. Comunicazione del Nucleo di Valutazione.
4. Banca Dati PArS
5. Almalaurea, XIX Indagine (2017), Profilo dei laureati 2016, <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>
6. <http://didattica.unict.it/statistiche-on-line>

Inoltre sono state condotte specifiche indagini dedicate sul tema “Grado di soddisfazione del Tirocinio professionale” e “Grado di soddisfazione della piattaforma di chimica organica”. I relativi questionari e le principali sintesi statistiche sono riportate nell’appendice on line alla pagina <http://www.dsf.unict.it/it/content/commissione-paritetica>.

### 1.3 Analisi di contesto: dati generali

L’offerta formativa del Dipartimento di Scienze del Farmaco (DSF) consta di 1 Corso di Laurea (CdL) di primo livello: Scienze Farmaceutiche Applicate (L-29) e di 2 corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico (CdLM-CU): Farmacia (LM-13) e Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF) (LM-13).

#### 1.3.1 Analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dei singoli CdS

##### Fonti documentali e statistiche

1. <http://didattica.unict.it/statistiche-on-line>
2. <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>

##### A) Corso di Laurea in Scienze farmaceutiche applicate (L-29)

Il Corso di Studio in Scienze Farmaceutiche Applicate (curricula SEPN e curricula TAA deriva dalla rielaborazione del CdS in Scienze Erboristiche e dei Prodotti Nutraceutici-SEPN(Classe L-29) e dall'accorpamento con il CdS in Tossicologia dell'Ambiente e degli Alimenti-TAA (Classe L-29).

##### Dati in ingresso (immatricolazioni a.a. 2017/2018):

Dall’analisi dei dati si evince che il numero di studenti ammessi dopo il superamento del test di ingresso è pari a 122, il 91% dei quali è con debiti formativi, il 14,75% proviene dai Licei Classici, il 42,6% dai Licei scientifici, il 14,75% dai licei linguistici e la restante parte da istituti vari. L’80% ha riportato un voto di diploma compreso tra 60 e 89, il 14,75% compreso tra 90 e 99 ed il restante 4,9 % un voto pari a 100.

##### Percentuali di studenti iscritti al secondo anno (immatricolati 2016/2017):

Dall’analisi dei dati si evince che il 47% (55/117) di studenti si iscrive al secondo anno di cui 31 curricula SEPN (29%) e 23 curricula TAA (21%). E’ comunque da tenere in considerazione che il 39% abbandona per iscriversi ad altro corso di studio.

##### Percentuali di studenti iscritti al terzo anno (immatricolati 2015/2016):

Dall’analisi dei dati si evince che il 23 % (21/90) degli immatricolati nel 2015/2016 si iscrive al terzo anno, tenendo in considerazione che essi sono il 58% degli immatricolati nel 2015/2016

che nel 2016/2017 erano iscritti al secondo anno (21/36) poiché il 60% degli immatricolati nel 2015/2016, nel 2016/2017 ha abbandonato il corso di studio per iscriversi ad altro corso.

#### **B) Corso di Laurea Magistrale C.U. in Farmacia (LM-13)**

**Dati in ingresso (immatricolazioni a.a. 2017/2018):** Dall'analisi dei dati si evince che il numero di studenti ammessi dopo il superamento del test di ingresso è pari a 145, il 49,6% dei quali è con debiti formativi, il 21,37% proviene dai Licei Classici, il 61,67% dai Licei scientifici, e la restante parte da istituti vari. Il 66% ha riportato un voto di diploma compreso tra 60 e 89, il 19,3% compreso tra 90 e 99 ed il restante 13,7 % un voto pari a 100.

**Percentuali di studenti iscritti al secondo anno (immatricolati 2016/2017):**

Dall'analisi dei dati si evince che il 47% (64/136) di studenti si iscrive al secondo anno. E' comunque da tenere in considerazione che il 39,7 % abbandona per iscriversi ad altro corso di studio.

**Percentuali di studenti iscritti al terzo anno (immatricolati 2015/2016):**

Dall'analisi dei dati si evince che il 38,9 % (51/131) degli immatricolati nel 2015/2016 si iscrive al terzo anno, tenendo in considerazione che essi rappresentano il 68% degli immatricolati nel 2015/2016 che nel 2016/2017 erano iscritti al secondo anno (51/75) poiché il 42% degli immatricolati nel 2015/2016, nel 2016/2017 ha abbandonato il corso di studio per iscriversi anche ad altro corso.

#### **C) Corso di Laurea Magistrale C.U. in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF) (LM-13)**

**Dati in ingresso (immatricolazioni a.a. 2017/2018):** Dall'analisi dei dati si evince che il numero di studenti ammessi dopo il superamento del test di ingresso è pari a 121, il 54% dei quali è con debiti formativi, il 17% proviene dai Licei Classici, il 57% dai Licei scientifici e la restante parte da istituti vari. Il 52% ha riportato un voto di diploma compreso tra 60 e 89, il 23% compreso tra 90 e 99 ed il restante 23% un voto pari a 100.

**Percentuali di studenti iscritti al secondo anno (immatricolati 2016/2017):**

Dall'analisi dei dati si evince che il 65% (86/132) di studenti si iscrive al secondo anno. E' comunque da tenere in considerazione che il 28% abbandona per iscriversi ad altro corso di studio.

**Percentuali di studenti iscritti al terzo anno (immatricolati 2015/2016):**

Dall'analisi dei dati si evince che il 40 % (56/138) degli immatricolati nel 2015/2016 si iscrive al terzo anno, tenendo in considerazione che essi rappresentano il 68% degli immatricolati nel 2015/2016 che nel 2016/2017 erano iscritti al secondo anno (56/82) dal momento che il 36% degli immatricolati nel 2015/2016, nel 2016/2017 ha abbandonato il corso di studio per iscriversi ad altro corso.

**Analisi dei laureati** (Almalaurea, XIX Indagine 2017, Profilo dei laureati 2016)

Facendo riferimento agli obiettivi del Piano triennale d'Ateneo, in termini di consuntivo (piano triennale 2013-15), gli indicatori analizzati (iC01, iC14 ed iC15) mettono in evidenza come gli abbandoni che avvengono essenzialmente nel passaggio dal primo al secondo anno causano una forte riduzione degli studenti che si iscrivono al secondo anno. Tali abbandoni sono

principalmente dovuti all'eventualità che molti studenti si iscrivono ai corsi di studio afferenti al Dipartimento di Scienze del Farmaco, ed in special modo ai due corsi di Laurea Magistrale (CdLM) a ciclo unico (LM-13), perché non riescono a superare i test di ammissione a Medicina o ad altri CdS dell'area sanitaria. Gli stessi studenti, tuttavia, qualora negli anni successivi (pur avendo superando esami di insegnamenti del CdS in cui risultano immatricolati) riescono ad essere ammessi ai Corsi preferiti, abbandonano il corso di studio iniziale. Non è possibile effettuare una precisa analisi degli indicatori iC02 e iC17 poiché i dati ALMALAUREA sono aggiornati ad Aprile 2017 e pertanto essi non permettono di valutare l'esatto numero di studenti laureati in regola o entro un anno di ritardo, poiché non è possibile prendere in considerazione le sessioni di laurea dei mesi di maggio, luglio, ottobre e novembre.

**Sezione II - Parte specifica di “approfondimento”**

## 2. Analisi dei Corsi di Studio

### Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Fonti documentali e statistiche**

1. Quadro B6 SUA CdS:Universitaly (<https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>)
2. Risultati schede OPIS a.a 2016/2017. "Insegnamento" – schede 1-3  
<http://www.unicit.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>)
3. Almalaurea, XIX Indagine (2017), Livello di soddisfazione dei laureandi2016,  
<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>
4. Sito del Dipartimento di Scienze del Farmaco: <http://www.dsf.unicit.it/>
5. <http://www.dsf.unicit.it/it/content/commissione-paritetica>.

#### **Analisi**

##### **Corsi di Laurea Magistrale in Farmacia e in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LM13), e del Corso di Laurea in Scienze Farmaceutiche Applicate (L29)**

Si fa presente che, poiché l'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS, sono stati coinvolti anche i rappresentanti degli studenti del CdS in Scienze Farmaceutiche Applicate . Dall'anno accademico 2013-14, attraverso una procedura *on-line*, in grado di raggiungere tutti gli studenti, l'Ateneo somministra un questionario atto a valutare il grado di soddisfazione degli studenti circa l'organizzazione e le strutture del corso di studi, la didattica ed il carico di studio (**Schede OPIS A.A. 2016/17**). Aderendo alle indicazioni fornite da ANVUR utilizza i modelli prescritti nelle linee guida del 6 novembre 2013 e, fin dalla prima applicazione, somministra tutte le schede proposte per la rilevazione delle opinioni degli studenti (schede 1/3; schede 2/4, facoltative). L'applicativo web, disponibile una volta effettuato l'accesso protetto nel portale dedicato agli studenti, consente di esprimere la propria opinione in pochi click ed in momenti successivi. All'iscrizione, dal 2° anno in poi, è richiesta la compilazione della scheda di sintesi del Corso di Studio e una scheda di analisi per ciascun esame di profitto sostenuto nell'anno precedente. La procedura risulta pubblicizzata nel sito web del Dipartimento, nell'area dedicata ai CdS.

L'analisi delle risposte fornite dagli studenti dei Corsi di Laurea afferenti al CdL, negli A.A. 2013/14 , 2014/15 e in particolare nell'A.A. 2015/16 ha rivelato un buon grado di soddisfazione complessiva sia per quanto riguarda l'organizzazione didattica (orari, esami, laboratori), sia per quanto riguarda i docenti (disponibilità dei docenti, chiarezza espositiva, interesse suscitato); tuttavia, una quota (non maggioritaria) di studenti, ha rivelato che le conoscenze preliminari e il rapporto carico di studio/CFU assegnati alla disciplina non sempre sono ottimali.

Pertanto, sono state implementate le attività di orientamento in ingresso (per favorire una selezione più consapevole e al fine di aumentare la conoscenza dei saperi minimi), ed avviate azioni di tutorato in itinere a supporto degli studenti per favorire il superamento degli esami in quelle discipline in cui si è riscontrata criticità. In aggiunta, seguendo i suggerimenti presentati dalla CPDS, sono state intraprese azioni atte a valutare l'effettiva corrispondenza tra carico didattico e numero di CFU e a suggerire una eventuale migliore distribuzione del carico didattico. Al fine di migliorare il carico di studio complessivo, per l'A.A. 2016/17 è stata fortemente consigliata dalla CPDS e dai CdS la

predisposizione del *Syllabus* per tutti gli insegnamenti, nel quale oltre al programma dell'insegnamento, vengono riportati i saperi minimi ed indicate la scansione temporale degli argomenti svolti nel corso delle lezioni, le modalità di verifica dell'apprendimento (con esempi di domande, esercizi, e tutto ciò che può essere utile allo studente per raggiungere il livello richiesto per il superamento dell'esame), da inserire sulla piattaforma *Studium* (<http://www.unict.it/>; <http://www.dsf.unict.it/>). La massiva adesione dei docenti alla piattaforma "Studium" e al "syllabus", ha incrementato la veicolazione di informazioni utili. Lo studente infatti ha il libero accesso, tramite il syllabus, ai programmi e all'attività del docente per quanto riguarda le modalità di esami. La veicolazione delle informazioni è migliorata notevolmente grazie alla creazione di un nuovo sito *on line* del Dipartimento, con aree dedicate ai Corsi di Laurea, consultabile dagli studenti e che consente loro il tempestivo rinvenimento di indicazioni utili al percorso formativo.

Al fine di facilitare l'apprendimento della disciplina Chimica Organica nell'anno accademico 2016/17 è stata attivata una "**Piattaforma di e-learning *on line* per esercitazioni di Chimica Organica**", individuata nel Mastering Chemistry della Pearson (<http://www.unict.it/>; <http://www.dsf.unict.it/>). Tramite indagine interna, suggerita dalla CPDS, è stata valutata la soddisfazione degli studenti che hanno utilizzato questo ausilio didattico. Il report, riportato nel seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/commissione-paritetica>, ha permesso di evidenziare i punti di debolezza di questa iniziativa e di programmare azioni atte al suo miglioramento.

Dall'A.A. 2012/13 è stata avviata una campagna di rilevamento dati sulle attività di tirocinio attraverso l'invio telematico alle aziende e agli enti convenzionati di un "**Questionario di valutazione del grado di soddisfazione del Tirocinio**" elaborato dai Corsi di Laurea di concerto con la CPDS, con lo scopo di una ricognizione delle loro opinioni sul grado di soddisfazione, per monitorare i punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione dello studente. Dato l'esiguo numero di risposte ricevute, negli anni accademici 2013/14 e 2014/15 non è stato possibile estrapolare dati utili ai fini statistici. Nell'A.A. 2015/16, come suggerito dalla CPDS, l'Ufficio tirocini del CdL ha avviato una campagna di rilevamento dati sulle attività di tirocinio intraprendendo un percorso di monitoraggio attraverso la consegna ai tirocinanti e l'invio alle aziende di un questionario di valutazione e soddisfazione. Analogi questionari sono stati somministrati ai laureandi. Nell'A.A. 2016/17 i questionari sono stati compilati correttamente da parte dei tirocinanti che hanno aderito all'iniziativa con valutazioni mediamente alte. Tuttavia si riscontra che i punteggi non sono quasi mai accompagnati da commenti ed osservazioni, utili per acquisire informazioni atte a migliorare il servizio offerto agli studenti.

La ricognizione delle opinioni dei laureandi sul Corso di Studio nel suo complesso è basata sugli appositi questionari raccolti da AlmaLaurea (**Questionari sul grado di soddisfazione dei laureandi**). I dati relativi al questionario del livello di soddisfazione dei laureandi (laureati nell'anno solare 2016, aggiornati ad aprile 2017) dei Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento evidenziano un buon grado di soddisfazione.

### **Proposte principali**

1. SENSIBILIZZARE GLI STUDENTI: Si propone di continuare a sensibilizzare gli studenti e in particolare gli immatricolati alla corretta compilazione dei questionari attraverso la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti e di tutto il corpo docente. La CPDS in particolare invita i docenti ad illustrare agli studenti l'importanza della compilazione corretta del questionario affinché essi siano più consapevoli della funzione di tale strumento; ad esempio, proiettando durante le lezioni alcune slides che illustrano il report del proprio corso degli anni precedenti, come pure avvisando gli studenti, tramite lo schermo a disposizione nella hall del dipartimento, dell'apertura della finestra temporale di compilazione dei questionari.
2. MIGLIORARE PROCEDURA *ON LINE* PIATTAFORMA CHIMICA ORGANICA: Non avendo ottenuto i risultati desiderati, si propone di sospendere l'utilizzo della piattaforma acquistata. In alternativa si propone di utilizzare software che possano essere sfruttabili da un maggior numero di studenti al fine di migliorare la procedura di utilizzo della piattaforma on line per esercitazioni di Chimica Organica e di continuare a monitorarne gli esiti attraverso la somministrazione di un questionario.
3. SENSIBILIZZARE I TIROCINANTI: Si propone di sensibilizzare i tirocinanti alla compilazione del questionario e ad esprimere meglio il loro giudizio nella sezione dedicata ai commenti, soprattutto nel caso in cui dovessero riscontrare aspetti negativi.

## **Quadro B**

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### ***Fonti documentali e statistiche:***

*Risultati schede OPIS a.a. 2016-2017. "Insegnamento" (Schede 1-3) in particolare domanda 3;*

*Risultati schede OPIS "CdS e Prove d'esame" (Schede 2-4, Parti A e B) Parte A, in particolare Domande da 4 a 8) <http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>;*

*ALMALAUREA 2017 (Profilo Laureati 2016) <http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2016>;*

*Quadro B4 SUA-CdS (<https://www.university.it/index.php/offerta/cercaUniv>);*

*Banca Dati PArS*

## **Analisi**

### ***Corso di laurea in Scienze farmaceutiche applicate (L-29)***

Dall'analisi dei dati esaminati si è principalmente evidenziato quanto segue:

Il materiale didattico è considerato adeguato allo studio delle materie da circa l'80% degli studenti. Le aule e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) vengono giudicate abbastanza adeguate da circa il 65% degli studenti mentre circa il 20 % evidenzia che le attrezzature informatiche sono presenti ma non in numero adeguato e circa il 35% dichiara che le attrezzature informatiche non sono presenti; circa il 45% giudica poco adeguate le aule studio.

### ***Corso di laurea in Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)***

Dall'analisi dei dati esaminati si è principalmente evidenziato quanto segue:

Il materiale didattico è considerato adeguato allo studio delle materie da circa l'80% degli studenti. Le aule vengono giudicate abbastanza adeguate da circa il 67% degli studenti, mentre circa il 20 % evidenzia che le attrezzature informatiche sono presenti ma non in numero adeguato ed il 66% evidenzia che le attrezzature informatiche non sono presenti.

Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ..) vengono giudicate abbastanza adeguate da circa il 56% degli studenti mentre il 44% evidenzia che tali attrezzature raramente sono adeguate; circa il 45% giudica poco adeguate le aule studio.

### ***Corso di laurea in Farmacia (LM-13)***

Dall'analisi dei dati esaminati si è principalmente evidenziato quanto segue:

Il materiale didattico è considerato adeguato allo studio delle materie da circa l'80% degli studenti. Le aule e le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) vengono giudicate abbastanza adeguate da circa l'80% degli studenti mentre circa il 27 % evidenzia che le attrezzature informatiche sono presenti ma non in numero adeguato ed il 41% evidenzia che tali attrezzature non sono presenti; circa il 40% considera poco adeguate le Aule studio.

Dall'analisi delle risposte fornite dagli studenti dei Corsi di Studio afferenti al CdL emergono alcune criticità in quanto si evince che l'attività didattica è condotta in situazione di sofferenza soprattutto a causa delle carenze di attrezzature informatiche e di aule studio considerate poco adeguate.

Nella Relazione annuale precedente la Commissione Paritetica ha proposto di invitare anche i docenti degli anni successivi al primo, sia delle lauree triennali che delle lauree magistrali a ciclo unico, a predisporre per la loro disciplina un *Syllabus* nel quale, oltre al programma dell'insegnamento e la scansione temporale degli argomenti svolti nel corso delle lezioni viene indicato tutto ciò che può essere utile allo studente per raggiungere il livello richiesto per il superamento dell'esame. E' stato proposto che

tutti i docenti utilizzassero la piattaforma Studium per inserire, sia il *Syllabus*, che il materiale didattico relativo all'insegnamento. Dall'elevato grado di soddisfazione evidenziato relativamente all'adeguatezza del materiale didattico si evince che i CdS hanno dato seguito a tale proposta coinvolgendo un elevato numero di docenti degli anni successivi al primo.

Nella Relazione annuale precedente non sono stati apportati dalla Commissione Paritetica suggerimenti relativamente ad eventuali criticità emerse dall'analisi dei dati delle risposte fornite dagli studenti nell'A.A. 2015-2016 in merito ad ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature poiché la Commissione Paritetica aveva evidenziato dall'analisi del Riesame 2017 dei Corsi di Studio afferenti al CdL che l'inadeguatezza dell'aula informatica era dovuta principalmente alla mancanza di un sistema di vigilanza che ne assicuri la protezione da eventuali furti e/o manomissioni e tale inadeguatezza era stata più volte segnalata nelle sedi opportune.

Relativamente alla difformità rilevata dal Nucleo di Valutazione circa le opinioni degli studenti riportate nelle schede OPIS e nei questionari ALMALAUREA e le opinioni dei docenti sulle strutture dedicate all'attività didattica, la Commissione Paritetica rileva che tale difformità di opinione può derivare dal parere espresso dagli studenti sulle aule studio, le biblioteche ed i servizi web, strutture che non sono utilizzate dai docenti.

### **Proposte principali**

In considerazione delle criticità emerse, la Commissione Paritetica rileva che:

1. CRITICITA' AULE INFORMATICA: Per quanto riguarda la criticità relativa alla carenza di attrezzature informatiche, dall'Ateneo è stato attuato un progetto di adeguamento dell'aula informatica e di alcune delle aule di recente realizzazione del CdL con sistemi di informatizzazione a posto singolo o doppio. Tali aule informatiche consentiranno a tutti gli studenti dei Corsi di Studio afferenti al CdL di poter acquisire competenze informatiche e la Commissione Paritetica auspica che soprattutto gli studenti di Farmacia e Chimica e tecnologia farmaceutiche possano acquisire competenze informatiche nei programmi applicativi di uso comune nelle farmacie e nei programmi relativi al Computational modeling.
2. CRITICITA' AULE STUDIO: Per quanto riguarda le altre criticità, la Commissione Paritetica suggerisce di attenzionare le aule studio che vengono giudicate da un elevato numero di studenti raramente adeguate. Poiché tali attrezzature sono indispensabili per il raggiungimento degli obiettivi dei Corsi di Laurea, la Commissione Paritetica, pur tenendo conto che un prossimo progetto di ampliamento del CdL, una volta realizzato, comporterà per l'attività didattica del CdS un notevole miglioramento, suggerisce di rendere quanto più adeguate possibili le attrezzature attualmente disponibili.

#### **Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti documentali e statistiche**

Risultati schede OPIS a.a. 2016-2017. "Insegnamento" (Schede 1-3) in particolare le domande 4, 8 e 9;  
Risultati schede OPIS a.a. 2016-2017 "CdS e Prove d'esame" (Schede 2-4, Parte B)  
<http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>);  
SUA-CdS (Quadro A4.b ) (<https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>)

#### **Analisi**

***Corsi di Studio in Scienze farmaceutiche applicate (L-29), Farmacia (LM-13), Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)***

Dall'analisi dei dati esaminati sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti dei Corsi di Studio afferenti al CdL, in relazione ai risultati di apprendimento attesi, si è principalmente evidenziato quanto segue:

1. I metodi di verifica delle conoscenze acquisite sono considerati coerenti con quanto dichiarato dai docenti da circa l'80% degli studenti.
2. Il metodo di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti può prevedere prove *in itinere* e/o prove finali pratiche, scritte e/o orali secondo quanto riportato nel rispettivo CALENDARIO ESAMI pubblicato sul sito del CdL.

Nella Relazione annuale precedente la Commissione Paritetica aveva proposto di invitare anche i docenti degli anni successivi al primo, sia delle lauree triennali che delle lauree magistrali a ciclo unico, a predisporre per la loro disciplina un *Syllabus* nel quale vengano indicate chiaramente le modalità di verifica dell'apprendimento (con esempi di domande, esercizi ecc.). Dall'elevato grado di soddisfazione evidenziato relativamente alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, si evince che i CdS hanno dato seguito a tale proposta coinvolgendo un elevato numero di docenti degli anni successivi al primo.

#### **Proposte principali**

**PREVEDERE PROVE IN ITINERE:** Pur non emergendo particolari criticità, laddove possibile, la Commissione Paritetica propone che un elevato numero di docenti e soprattutto i docenti di primo anno possano prevedere prove *in itinere* per permettere ad un elevato numero di studenti di poter raggiungere l'obiettivo di iscriversi all'anno successivo. Su richiesta dei rappresentanti degli studenti, per favorire la partecipazione alle prove *in itinere*, la Commissione Paritetica propone che sarebbe auspicabile che l'organizzazione delle stesse possa essere facilitata prevedendo dei periodi (una settimana) di sospensione delle lezioni, aggiuntive alle interruzioni per lo svolgimento delle sessioni di esami prevedendo di conseguenza di anticipare l'inizio delle attività didattiche.

## **Quadro D**

### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti documentali:**

- 1) *Banca dati PArS: Schede del Riesame 2017 (dati 2015/2016)*

#### **Analisi**

I Rapporti del Riesame 2017 illustrano un'analisi dettagliata in merito a numero di iscritti, andamento delle carriere, percorsi di formazione scelti e livello di occupazione dei laureati, che consente alla commissione paritetica di poter verificare i punti di forza e debolezza riscontrati durante l'ultimo anno.

Sono stati realizzati gli interventi correttivi proposti dalla commissione paritetica ponendosi gli obiettivi del piano triennale 2013-2015 di Ateneo:

1. La riduzione della percentuale di abbandono tra il I e il II anno di studio
2. La riduzione del tempo necessario per il conseguimento del titolo
3. Incremento del tasso di occupazione dei laureati

Tali obiettivi sono stati raggiunti parzialmente.

Tra le azioni intraprese si riportano:

- Interventi presso gli Istituti di Istruzione secondaria per illustrare i CdS ed evitare una errata scelta da parte dello studente che possa portare a successivi abbandoni;
- accompagnamento durante il primo anno e negli anni successivi mediante azioni di tutorato e didattica integrativa rivolta a quegli insegnamenti che possano costituire ostacolo e colli di bottiglia al normale sviluppo della carriera universitaria dello studente e possibili cambiamenti di corso, abbandoni e ritardi nel conseguimento della Laurea;
- incontri con rappresentanti del mondo del lavoro per presentare agli studenti le realtà lavorative sul territorio e a livello nazionale.

#### **Proposte principali**

- 1) Al fine conseguire gli obiettivi del piano triennale 2013-2015 e di migliorare gli indicatori previsti nel Piano triennale 2016-2018 si propone di reiterare le azioni condotte nell'A.A. 2015/16 anche nei prossimi anni.
- 2) Si raccomanda di continuare monitorare costantemente l'efficacia delle iniziative intraprese.

## Quadro E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### *Fonti documentali e statistiche*

1. Quadri pubblici SUA CDS: Universitaly (<https://www.universitaly.it/index.php/offerta/cercaUniv>)
2. Banca Dati PArS

### Analisi

*Corsi di Studio Scienze farmaceutiche applicate (L-29), Farmacia (LM-13), Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)*

In generale, le informazioni fornite nella SUA-CdS di tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento appaiono corrette. Tuttavia, non risultano consultabili all'interno del sito internet del CdL. La loro collocazione all'interno del sito del Dipartimento ne garantirebbe una facile visibilità ed accessibilità.

### Proposte principali:

1. MAGGIORE VISIBILITA' SCHEDE SUA: Si propone di permettere la consultazione delle informazioni fornite nella SUA-CdS di tutti i Corsi di laurea all'interno del sito internet del Dipartimento di Scienze del Farmaco, all'interno della sezione dedicata ai Corsi di laurea, al seguente indirizzo: <http://www.dsf.unict.it/>

## **Quadro F**

### **Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione Paritetica di Dipartimento propone, dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti ai Corsi di Studio erogati dal CdL, i seguenti suggerimenti:

1. INCREMENTARE IL NUMERO DI SCHEDE OPIS VALUTATE STATISTICAMENTE. La Commissione Paritetica in considerazione dell'importanza che assumono le schede OPIS per le proprie attività e per quelle dei GGAQ-CdS ha proposto ai rappresentanti degli studenti della CPDS di farsi parte attiva nel coinvolgere i colleghi, soprattutto di I anno, a compilarle con attenzione e puntualità considerando che pur essendo obbligatoria ai fini della iscrizione all'esame, per essere valutata statisticamente deve essere effettuata solo nei periodi indicati dall'Ateneo. Tale azione è stata intrapresa anche con l'aiuto dei rappresentanti degli studenti dei CdS che hanno contribuito a sensibilizzare un elevato numero di studenti. Tuttavia è emersa come criticità che i periodi di tempo indicati dall'Ateneo per la valutazione statistica probabilmente sono molto ristretti e non tali da indurre la compilazione da parte di un elevato numero di studenti. I componenti della CPDS a tal proposito prendono in considerazione la possibilità di chiedere agli organi competenti di poter considerare ai fini statistici tutte le schede OPIS compilate e non solamente quelle compilate nei periodi indicati dall'Ateneo.
2. RIDUZIONE DEL NUMERO DI ABBANDONI TRA PRIMO E SECONDO ANNO. Poiché l'elevato numero di abbandoni tra primo e secondo anno è dovuto principalmente agli studenti che dopo essersi immatricolati in uno dei Corsi di studio afferenti al CdL supera i tests di ammissione ai Corsi di studio dell'area sanitaria, la Commissione Paritetica propone che i CdS prevedano incontri con gli studenti delle scuole superiori. Tali incontri potrebbero essere utili per spiegare loro che sarebbe auspicabile che coloro che pensano di provare il test di ammissione prendano in considerazione la possibilità di acquistare corsi singoli anziché immatricolarsi e poi abbandonare.
3. RIDUZIONE DEL NUMERO DI STUDENTI FUORICORSO. Nell'A.A. 2014/15 come suggerito dalla CPDS è stato somministrato un questionario agli studenti fuori corso dei Corsi di Laurea di vecchio ordinamento, ciò ha permesso di evidenziare le criticità e le motivazioni che hanno portato tali studenti al ritardo nel conseguimento del titolo di studio e di predisporre interventi mirati. La CPDS propone di sottoporre tali questionari anche agli studenti fuori corso delle Lauree Magistrali in Farmacia e CTF e del CdL in SFA (Tale questionario è allegato nel sito .....)
4. HONOR COURSES. La CPDS propone l'attivazione di Honor Courses per gli studenti che manifestassero particolare interesse verso argomenti avanzati ed innovativi che, per ragioni di tempo, non possono essere completamente approfonditi durante i corsi curriculari. Tali studenti possono frequentare gli honor courses che sviluppano le tematiche in dettaglio.
5. PREVEDERE MODULI SU ATTIVITA' SPERIMENTALE. La CPDS propone che i docenti possano dedicare alcune ore di lezione per descrivere la propria attività di ricerca, se inerente l'insegnamento erogato.
6. CORSI DI FORMAZIONE PER RAPPRESENTANTI STUDENTI SU ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' (QA). La CPDS propone l'attivazione di Corsi di Formazione sull'Assicurazione della qualità svolti dall'Ateneo per i rappresentanti degli studenti, ai vari livelli (Dipartimento e Ateneo). In tale modo i rappresentanti degli studenti a livello di CdS, CPDS, etc. potrebbero svolgere al meglio una attività di monitoraggio della qualità della didattica erogata e prevenire per tempo eventuali criticità che dovessero manifestarsi durante la normale attività curriculare.
7. COINVOLGIMENTO DEL TESSUTO AZIENDALE TERRITORIALE. La CPDS propone di coinvolgere il tessuto aziendale territoriale (farmacie private e ospedalieri; realtà imprenditoriali) per aggiornare le competenze richieste ai laureati dei corsi di studio afferenti al CdL per l'inserimento nel mondo del lavoro. A tal fine, nel corso del prossimo anno verranno elaborati e inviati alle parti sociali interessate appositi questionari.

### **Sezione III - Valutazioni complessive finali**

### **3. Valutazioni complessive finali**

L'attuale Commissione ha svolto, nel corso del 2017, un costante e proficuo lavoro di monitoraggio e assistenza ai CdS del Dipartimento di Scienze del Farmaco, grazie all'impegno e alla collaborazione di tutti i componenti, compresi i rappresentanti degli studenti, il cui contributo è stato fondamentale nello stimolare e recepire le informazioni e i pareri degli studenti. In quest'ottica, tuttavia, si propone di attenzionare meglio l'aspetto di una maggiore terzietà dei componenti la CPDS, rispetto agli organismi di governo del Dipartimento e dei diversi CdS.

Il rapporto con il Direttore del DSF e con i Coordinatori dei CdS è stato sempre diretto, costante ed efficace: la Commissione ha potuto disporre delle schede del riesame e delle bozze delle SMA, oltre che delle SUA-CdS e dei dati statistici presenti su internet con assoluto tempismo e completezza; quando invitati, inoltre, i coordinatori hanno partecipato costruttivamente alle riunioni della Commissione.

Prima ancora di ricevere indicazioni in merito dal PQA dell'Ateneo, la Commissione si era data una articolazione in sotto-commissioni, al fine di agevolare lo studio dei vari punti di attenzione previsti dalle linee guida ANVUR. A tal proposito, la predisposizione di uno schema di relazione annuale da parte del PQA è stata di fondamentale ausilio per la nostra Commissione, che si propone, per il prossimo anno, di impostare fin da subito i suoi lavori sulla base di queste indicazioni operative. In particolare, un campo di azione sul quale l'attenzione della CPDS si concentrerà nel corso del 2018 è il rapporto istituzionale con le parti sociali interessate, sia pubbliche (Ordini professionali, Federfarma, associazioni di categoria, ASP, Aziende Ospedaliere) che private (farmacie territoriali e imprese produttive), partendo da un aggiornamento dei questionari di soddisfazione dei tutor e degli studenti rispetto al tirocinio professionale, passando per un più ampio coinvolgimento degli stakeholders mediante questionari propositivi e incontri dedicati con gli organi di governo dei CdS e con gli studenti.

Relativamente all'analisi generale dell'offerta didattica e formativa fornita dai tre CdS del DSF, la Commissione complessivamente rileva un andamento positivo, rispetto a quanto evidenziato nella precedente relazione annuale, soprattutto in termini di tutorato in itinere agli studenti e nel miglioramento degli indicatori relativi al superamento degli esami, pur rimanendo attive delle criticità specifiche, in parte condivise con tutto l'Ateneo. Ad esempio, i bassi numeri relativi alla internazionalizzazione dei corsi di studio, come pure della partecipazione ai programmi Erasmus Plus da parte dei nostri studenti – per motivazioni sostanzialmente diverse e non solamente di tipo economico – deve sicuramente spingere la CPDS e i CCdS ad individuare le carenze strutturali e culturali eventualmente presenti e a potenziare questo importante aspetto della nostra offerta formativa, che è anche uno degli elementi di valutazione dell'Ateneo di Catania [Obiettivo A, azione (b)] per l'accesso ai finanziamenti ministeriali.

#### Sezione IV – Appendice on Line

Elenco degli allegati a supporto della relazione, reperibili alla pagina:

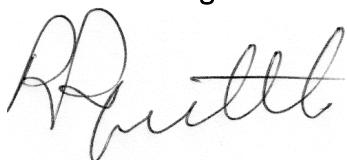
<http://www.dsfsf.unict.it/it/content/commissione-paritetica>

1. Questionari “Grado di soddisfazione del Tirocinio professionale” CdS Farmacia
2. Questionari “Grado di soddisfazione del Tirocinio professionale” CdS CTF
3. Questionari “Grado di soddisfazione del Tirocinio professionale” CdS SFA
4. Questionari “Grado di soddisfazione della piattaforma di chimica organica”.

Il presente documento è stato letto e approvato collegialmente dalla CDPS del Dipartimento di Scienze del Farmaco in data 18 Dicembre 2017, e inviato agli OdG come richiesto.

Il Presidente della Commissione

Prof. Rosario Pignatello

A handwritten signature in black ink, appearing to read "R. Pignatello".