



UNIVERSITÀ
degli STUDI
di CATANIA

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA

SCIENZE DEL FARMACO E DELLA SALUTE (DSFS) (Department of Drug and Health

Sciences)

RELAZIONE 2021

Data relazione: 22/12/2021

COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

1) DOCENTI

- Campisi Agatina, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Lanza Giuseppe, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Montenegro Lucia, Componente | Periodo (dal - al): 13/12/2018 - 31/10/2024
- Parenti Carmela, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- Pasquinucci Lorella, Componente | Periodo (dal - al): 13/12/2018 - 31/10/2024
- Salerno Loredana, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2016 - 31/10/2020
- Salerno Loredana, Presidente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024

2) STUDENTI

- Chisari Marco Maria, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- Giordano Giorgia, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- Raffa Alessandro, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- Ragusa Martina, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- Santangelo Federica, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- Trovato Martina, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023

La commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 18 Febbraio 2021: Programmazione attività 2021; Pubblicità “Programma Spazio d’ascolto di ateneo”.
- 30 Aprile 2021: Primi risultati questionari laboratori 2021; Sondaggio per prove in itinere.
- 24 Giugno 2021: Relazione Nucleo di valutazione; Corso Fondazione Crui 30 giugno 2021; Risultati questionari laboratori primo semestre e primi risultati questionari laboratori secondo semestre; Risultati sondaggio prove in itinere.
- 4 Ottobre 2021: Risultati finali questionari laboratori; Risultati sondaggio prove in itinere; Programmazione stesura relazione CPDS 2020-2021; Varie ed eventuali.
- 24 Novembre 2021: Relazione annuale 2021: organizzazione sotto-commissioni; Varie ed eventuali.
- 12 Dicembre 2021: Relazione annuale 2021: stato avanzamento dei lavori delle sottocommissioni; Varie ed eventuali.
- 17 Dicembre 2021: Relazione annuale 2021: lavoro effettuato dalle sotto-commissioni; Varie ed eventuali.
- 22 Dicembre 2021: Relazione annuale 2021: revisione e approvazione; Varie ed eventuali.

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

LISTA ACRONIMI e FONTI DOCUMENTALI

LISTA ACRONIMI

Acronimo/Sigla Legenda

ANVUR Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

AQ Assicurazione della Qualità

AVA Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento

A.A Anno Accademico

CdL Corso di Laurea

CdLM Corso di Laurea Magistrale

CdS Corso di Studi

CPDS Commissione Paritetica Docenti Studenti

CTF Chimica e Tecnologia Farmaceutiche

DSFS Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute

LG AVA 2.0 Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio,

versione 10/08/2017 e relativi allegati

NdV Nucleo di Valutazione

OPIS Rivelazione delle Opinioni degli Studenti

PQA Presidio della Qualità di Ateneo

RAAQ-CdS Report Annuale Assicurazione di Qualità del Corso di Studio

SMA Scheda di Monitoraggio Annuale

SFA Scienze Farmaceutiche Applicate

SUA-CdS Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

FONTI DOCUMENTALI

- Allegato 7 Linee guida AVA 10/8/17 Linee Guida per l'Accreditamento Periodico – ANVUR –

Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca

- Linee guida per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ver. 2.1
<https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>
- Esempi di compilazione dei quadri A-F della relazione annuale CPDS
<https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>
- Manuale d'uso App per la compilazione della Relazione annuale CPDS
<https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>
- Relazione NdV 2021
<https://www.unict.it/it/ateneo/relazioni-del-nucleo>
- Relazione CPDS-DSF 2020
<http://www.dsf.unict.it/it/content/relazioni-commissione-paritetica>
- Verbali CdS (date indicate nei singoli quadri):
 - SFA http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29_sfa/consiglio
 - CTF http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13_ctf/consiglio
 - Farmacia <http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13/consiglio>
- Scheda SUA CdS 2021 sezione pubblica
 - Verbale del Consiglio del CdL in SFA del 9 Settembre 2021
 - Verbale del Consiglio del CdLM in CTF del 10 Settembre 2021
 - Verbale del Consiglio del CdLM in Farmacia del 9 Settembre 2021
 - Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei CdS anno 2021
- Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (schede OPIS 1-3) 2020-2021
https://pqa.unict.it/opis/cds_dip.php?id=190173&aa=2020
- Bozza Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) dei CdS 2021
- Banca dati AlmaLaurea, Indagine e ricerche, Profilo dei laureati XXIII Indagine (2021) - Profilo dei Laureati 2020 | AlmaLaurea
- Questionario di valutazione relativo ai laboratori A.A. 2020-2021 realizzato dalla CPDS-DSFS
<http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>
- Segnalazioni/osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

Descrizione

PREMESSA

L'offerta formativa del DSFS consta di tre CdS:

CdL L-29 Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA);

CdLM a ciclo unico LM-13 Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF);

CdLM a ciclo unico LM-13 Farmacia.

I componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) durante l'anno, grazie al rapporto diretto con il Direttore del Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute (DSFS) e con i Presidenti dei CdS, al materiale messo a disposizione dal Presidio della qualità (PQA) ed a quello fornito dal Nucleo di Valutazione (NdV), hanno potuto disporre di tutti i documenti da analizzare per la stesura della Relazione annuale. L'analisi e la raccolta dei documenti è stata effettuata sia individualmente, che in gruppi di lavoro così come emerge dai singoli verbali (disponibili nel sito: <http://www.dsf.unict.it/it/content/commissione-paritetica>). La Commissione, per stilare la Relazione annuale, ha seguito le Linee guida 2019 (versione 2.1) fornite dal PQA valide anche per il 2021 contenenti il template della Relazione, tenendo conto anche degli Esempi di compilazione dei quadri A-F, contenuti nel file "Indicazioni per la redazione della relazione annuale CPDS (ver 1.0 – ottobre 2020). Seguendo le indicazioni ricevute dal PQA, è stato usato un applicativo dedicato per la compilazione delle varie sezioni e quadri per ogni CdS.

MODALITA' DI LAVORO DELLA CPDS

Al fine di esaminare dettagliatamente i vari punti previsti dall'Allegato 7 delle Linee guida dell'ANVUR, la commissione si è organizzata in sotto-commissioni seguendo la buona prassi adottata anche negli anni precedenti.

La suddivisione dei quadri A-F è stata effettuata nel seguente modo: i quadri A ed B sono stati analizzati dalla prof.ssa Carmela Parenti e dalle studentesse Martina Ragusa e Federica Santangelo che si sono riunite in modalità telematica in data 01/12/2021. I quadri C e D sono stati analizzati dalle prof.sse Lucia Montenegro e Agatina Campisi e dagli studenti Giovanni Chisari e Giorgia Giordano che si sono riuniti nelle seguenti date: 29/11/2021; 14/12/2021; 16/12/2021. I quadri E ed F sono stati analizzati dai proff. Lorella Pasquinucci e Giuseppe Lanza e dagli studenti Alessandro Raffa e Martina Trovato che si sono riuniti in modalità telematica in data 06/12/2021.

La condivisione di tutta la documentazione di riferimento e di ogni altro materiale utile (file allegato) è stata garantita attraverso l'attivazione di una casella Dropbox aperta a tutti i componenti della CPDS e, dal 1/11/2020, anche mediante la piattaforma Microsoft Teams.

Sez. II: ANALISI DEI CDS

L-29 - Scienze farmaceutiche applicate

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le schede OPIS sono state analizzate dal CdS in una riunione del Consiglio del 28-10-2021 (verbale n° 8). I questionari compilati per le schede 1 (studenti frequentanti AA. 2020/21 sono 659 di cui 60 relativi a studenti fuori corso e 45 per le schede 3 (studenti non frequentanti), di cui 3 sono studenti fuori corso, evidenziano una flessione negativa rispetto all'A.A. 2019/20 in cui il numero di questionari compilati per le schede 1 era pari 1056 e 51 per le schede 3. L'analisi delle risposte fornite dagli studenti frequentanti ha rivelato un buon grado di soddisfazione paragonabile a quella riportata nell'A.A. 2019-20, seppure con qualche differenza relativa alle diverse domande. In particolare il 94,4 % è soddisfatto degli insegnamenti del CdS (domanda 12) con un incremento rispetto all'A.A. 2019-20 dell'1,5%. Trend positivo mostrano le risposte alle domande da 3 a 10, mentre la percentuale relativa alla risposta della domanda n.1 e 2, pur raggiungendo percentuali positive rispettivamente del 79,8% e dell'85,3%, mostrano una flessione negativa rispetto all'anno precedente.

Il CdS ha analizzato le schede OPIS A.A. 2020-2021 (schede 1 e 3). Tutti gli insegnamenti sono stati valutati da un numero di schede > 5, ad eccezione delle materie Fisica (M/Z), Biochimica (curriculum TAA), Chimica Organica I e Chimica Organica II (curriculum TAA), per le quali non è stata possibile fare un'analisi in quanto il numero di schede compilate è inferiore a 5. La disciplina "Legislazione dei prodotti Erboristici e della salute" non ha avuto alcuna valutazione poiché non è stato somministrato alcun questionario. Per "Analisi Chimica Tossicologica delle Piante officinali e dei prodotti Nutraceutici" (curriculum SEPN) il docente non ha dato il consenso alla pubblicazione della valutazione. Sono state prese in considerazione come "criticità" percentuali di risposte positive (ottenute dalla somma delle risposte sì e più sì che no, al netto dei non so) inferiori al 60%. Da tale valutazione si evince che i valori delle percentuali delle singole domande di quasi tutti gli insegnamenti sono rimasti in linea e/o aumentati. Rispetto all'A.A.2019/20 non ci sono notevoli criticità tranne per alcune domande riguardanti pochi insegnamenti. Si evincono le seguenti criticità: domanda 1 e 2 (50%-50%) per Anatomia (A-L); domanda 1 (58%), Informatica (M-Z); domanda 2 (44%), Chimica generale ed inorganica (A-L); domanda 2 (59%) e domanda 4 (59%) Chimica generale ed inorganica (M-Z); domanda 2 (42%) Microbiologia (M-Z); domanda 1 (33,3%) Principi di Chimica Organica (curriculum SEPN); domanda 10 (56%) Chimica dei Nutraceutici e degli Alimenti; domanda 5 (35%) Laboratorio di Chimica Tossicologica degli Alimenti; domanda 1 (44%) Legislazione Sanitaria ed ambientale. La criticità per i 9 insegnamenti evidenziati è spesso relativa ad una sola domanda e, nella maggior parte dei casi, il valore è prossimo al 60%. Relativamente all'A.A.2019-20, sono state superate le criticità per gli insegnamenti di Microbiologia (A-L), Analisi Chimica Tossicologica I; Chimica e Tecnologia dei Prodotti Cosmetici; Chimica Tossicologica. La CPDS ritiene positiva l'analisi dei questionari effettuata dal CdS e suggerisce di continuare a monitorare gli insegnamenti con criticità e di mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti, in modo tale che si superi per tutti gli insegnamenti il valore critico per la valutazione. Inoltre, pur riconoscendo che è nel diritto dei docenti esercitare il diniego, la CPDS auspica che si possa prendere visione di tali schede uniformemente alle altre per una valutazione più adeguata. Il CdS (verbale del 9 settembre 2021) ha esaminato i questionari relativi

ai tirocini professionali compilati per l'A.A. 2020/21 dalle aziende ospitanti e dai tirocinanti. I dati analizzati sono in linea con quelli degli anni precedenti ed evidenziano complessivamente un andamento positivo

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dall'analisi delle schede OPIS, per le domande 3 e 8 emerge un aumento della percentuale di gradimento degli studenti rispetto allo scorso A.A. Alla domanda 3 su 631 risposte date (al netto dei non so) il 92,70% risponde positivamente (precisamente il 39,77% più sì che no e il 52,93% decisamente sì) e alla domanda 8 su 319 risposte date, il 92,78% (35,10% più sì che no e quasi 57,68 % decisamente sì). Per "Analisi Chimica Tossicologica delle Piante officinali e dei prodotti Nutraceutici" (curriculum SEPN) il docente non ha dato il consenso alla pubblicazione della valutazione.

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio, non emerse dalle schede OPIS, la CPDS, ha continuato a somministrare agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico (documenti a supporto). Nonostante il numero totale di questionari compilati sia poco significativo, l'analisi dei questionari somministrati agli studenti fa emergere un grado di soddisfazione elevato. La percentuale delle risposte positive va dal 72% al 100%. Dall'esame dei risultati emergono delle criticità relative alle esercitazioni di laboratorio di "Chimica tossicologica degli alimenti", domande 7 ("Dalla tua esperienza personale ritieni che le attrezzature in dotazione ai laboratori (vetreria, reattivi, strumentazione etc.) siano state adatte alle esercitazioni svolte?") e 8 ("Ritieni che l'organizzazione delle esercitazioni in laboratorio sia stata soddisfacente anche durante il periodo di emergenza sanitaria?) con una percentuale di No rispettivamente del 50 e del 55%. Per Analisi chimica tossicologica I -Analisi chimica tossicologica dei p.a. delle piante officinali e dei prodotti nutraceutici -Tecniche analitiche ed ambientali è stato dato il diniego alla pubblicazione dei risultati. Gli studenti gradirebbero fruire di più ore di laboratorio. La CPDS ritiene che il fenomeno è da contestualizzare all'emergenza Covid.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come si evince dalla scheda SUA 2021, il CdL in SFA ha utilizzato i descrittori di Dublino per adeguare la definizione dei risultati di apprendimento attesi. L'analisi delle schede OPIS ha messo in evidenza che il grado di soddisfazione degli studenti è in linea o leggermente aumentato rispetto all'A.A. precedente. Seguendo i suggerimenti della Commissione congruità programmi e discipline, Il CdL ha continuato a monitorare, anche per l'A.A. 20/21, la corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti. Pertanto, la CPDS non evidenzia criticità di rilievo e ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti utilizzate dal CdS risultano efficaci e ben articolati.

La CPDS, durante l'A.A. 2020-2021, ha promosso un sondaggio tra i docenti del CdS, allo scopo di monitorare l'utilizzo delle prove in itinere. L'esito di tale sondaggio è stato inviato al Presidente del CdS e verrà pubblicato tra i documenti delle CPDS al seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>

La CPDS raccomanda di continuare a proporre le prove in itinere, già previste dal CdS, da effettuare, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni o, comunque, previo accordo con i docenti degli insegnamenti dello stesso periodo didattico.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Dall'esame accurato degli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2021), il CdL in SFA ha descritto dettagliatamente sia i punti di forza che le criticità di detto CdS. Come punti di forza sono stati riportati gli indicatori iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) ed iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). È stato osservato, altresì, un trend positivo per quanto attiene gli indicatori iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni), iC06 (Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuitiva), iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). Il CdS in SFA, per quanto attiene tutti gli indicatori che mostrano un trend negativo (iC10: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso; iC11: Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero; iC12: Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU, iC22: Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU)) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) si propone di controllarli in maniera accurata al fine di risolvere e/o migliorare le criticità esistenti.

Come si evince dal RAAQ 2021, il CdS recependo i suggerimenti della CPDS, si propone di mettere in atto azioni correttive per migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti e risolvere e/o migliorare le criticità individuate.

La CPDS, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene necessario suggerire ulteriori azioni da intraprendere.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS conferma che le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Triennale-Scienze Farmaceutiche Applicate sono state correttamente inserite dal Presidente del CdL alle rispettive scadenze, come si evince dal verbale di approvazione del 9 settembre 2021. Pur tuttavia, alla data di redazione della presente relazione, le parti pubbliche (<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/50739>) non risultano ancora aggiornate all'AA 2021-2022.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti al Corso di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

- **ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** 1) Per venire incontro alle difficoltà che gli studenti incontrano con alcuni insegnamenti, si chiede di programmare frequenti incontri tra studenti e docenti tutor di anno. 2) Ritenendo l'attività di tutorato molto importante per il supporto alla didattica, si esorta il Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute a reiterare tale attività, anche in modalità telematica, per il corso di laurea in SFA.
- **“CORSI ZERO” DI CHIMICA GENERALE I.** Su suggerimento degli studenti, si chiede l'organizzazione di “corsi zero” di chimica generale I per tutti gli iscritti al I anno, in modo da poter integrare le conoscenze acquisite durante il percorso scolastico. Poiché l'insegnamento di Chimica Generale I è propedeutico, oltre ad essere un insegnamento cardine nel CdL, tali corsi permetterebbero di riprendere alcuni concetti fondamentali al fine di seguire tale insegnamento in maniera più funzionale.
- **INSEGNAMENTI OPZIONALI.** Poiché nel piano degli studi di SFA sono stati inseriti gli insegnamenti opzionali mirati a facilitare il successivo accesso ai corsi di Laurea Magistrale dei laureati, si chiede su suggerimento degli studenti al Presidente del CdL di fornire a corredo di tale elenco qualche linea guida atta ad indirizzare lo studente alla migliore scelta delle materie opzionali per un eventuale proseguimento degli studi in un corso magistrale.
- **SEMINARI MONOTEMATICI.** La CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative. Lo scopo è ampliare l'offerta formativa, fornire competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro o contribuire all'internazionalizzazione se i seminari vengono tenuti in lingua straniera.
- **AMPLIAMENTO AZIENDE PER TIROCINI.** La CPDS ripropone, in seguito alla richiesta degli studenti di SFA, di aggiornarne l'elenco ed eventualmente implementare il numero di aziende convenzionate per lo svolgimento del tirocinio. Le nuove convenzioni potrebbero essere promosse anche ampliando i rapporti di collaborazione con il mondo del lavoro, con società spin-off, con enti e università nazionali ed estere come la Società Italiana di Scienze Applicate alle Piante Officinali e ai Prodotti per la Salute (SISTE).
- **INTERNAZIONALIZZAZIONE.** 1) La CPDS richiede al CdS di incentivare la Mobilità studentesca per studio (SMS) e la Mobilità studentesca per traineeship (SMP) all'interno del programma ERASMUS+ per il periodo 2021-27. 2) La CPDS richiede al CdS di pubblicizzare il “progetto Buddy” a beneficio degli studenti stranieri regolarmente iscritti, anche in collaborazione con le associazioni studentesche e mediante la previsione di funzioni di peer tutoring svolte dagli studenti stranieri già iscritti a UniCT a favore dei neo immatricolati stranieri. 3) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

LM-13 - Chimica e tecnologia farmaceutiche

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I dati OPIS 2020/21 sono stati analizzati e discussi dal CdS in una riunione del Consiglio con questo punto all'ordine del giorno (verbale 60 del 28/10/2021). Per l'A.A. 2020/21 il numero dei questionari compilati per le schede 1 (studenti frequentanti) è pari a 1442, per le schede 3 (studenti non frequentanti) è pari a 81. Il CdS ha messo a confronto le percentuali di risposte positive (Decisamente sì + Più sì che no), calcolate al netto dei "non so", per tutte le dodici domande e per l'ultimo triennio (A.A. 2018/19, 2019/20 e 2020/2021). Rispetto all'A.A. 2019/20, per l'A.A. 2020/2021 è possibile notare un incremento nelle percentuali di risposte positive per quasi tutte le domande che, sono comprese fra l'80,0% (domanda 1, Le conoscenze preliminari...) e il 97,5% (domanda 9, L'insegnamento è stato svolto...), tranne le lievi flessioni in negativo per le domande 1 e 4.

Il CdS ha effettuato un'analisi dettagliata delle risposte degli studenti per ciascun insegnamento. È emerso che gli insegnamenti per i quali si è avuta una percentuale di risposte positive inferiore al 60% sono in tutto tredici e solo 1 presenta 3 criticità (Laboratorio di Analisi dei Farmaci I M-Z). La CPDS suggerisce al CdS di prestare attenzione a tutti gli insegnamenti che hanno presentato criticità.

Si nota positivamente, invece, che le criticità riscontrate nell'A.A. 2019/20 per gli insegnamenti di Matematica (A-L) (criticità per domanda 1) e Matematica (M-Z) nell'A.A. 2020/2021 non appaiono più. Per l'insegnamento di Microbiologia, per il quale nello scorso A.A. erano state evidenziate criticità, non è stato possibile redigere un report poiché il numero di schede compilate è stato inferiore a cinque. Per gli insegnamenti di Analisi correlative struttura-attività e Biologia molecolare (M-Z) è stato dato il diniego alla pubblicazione dei risultati delle schede OPIS. La CPDS auspica che venga dato il consenso alla pubblicazione delle schede di valutazione per tutti gli insegnamenti.

La CPDS ritiene quindi che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia stata adeguata. Inoltre, la CPDS ricorda al CdS di continuare a mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti (partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti, compilazione prima della fine di ogni insegnamento frequentato e non al momento della prenotazione dell'esame, sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle OPIS anche nella valutazione del titolo di studio).

Il CdS ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali commentandoli nel testo della SUA CdS (quadro C3), approvato dal Consiglio il 10 settembre 2021. Nell'A.A. 2020-2021 (dati aggiornati al 10 settembre 2021) le aziende (Farmacie) interpellate (90) hanno tutte assegnato, nella quasi totalità dei casi, un punteggio medio-alto (3-4) alle domande del questionario, giudicando nel complesso positivamente l'esperienza fatta con gli studenti. Gli studenti che hanno effettuato il periodo di tirocinio nelle Farmacie hanno analogamente compilato un questionario (90): anche qui, le valutazioni date sono risultate, nella maggior parte dei casi, positive.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi delle schede OPIS, domande 3 (Il materiale didattico...) e 8 (Le attività didattiche integrative...), evidenzia un giudizio più che positivo da parte degli studenti. Alla domanda 3 su 1395 risposte date (al netto dei non so) il 90,60% dà una valutazione positiva (37,63% più sì che no e 53% decisamente sì). Alla domanda 8 su 732 risposte date, il 93,16% si dimostra soddisfatto (30,19% più sì che no, 62,97% decisamente sì) evidenziando un trend positivo in crescita rispetto all'A.A. 2019-20.

Solo per tre insegnamenti emerge una criticità in particolare sulla domanda 8 sono Laboratorio di Analisi dei Farmaci I M-Z, Chimica Farmaceutica e Tossicologica e Chimica Farmaceutica Applicata, ma globalmente per l'A.A.2020/21, rispetto al 2019/20, è possibile notare un incremento nelle risposte positive (rispettivamente del 2,2% per la domanda 3 e dell'1,3% per la domanda 8).

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio non emerse dalle schede OPIS, la CPDS per l'A.A 2020/21 ha continuato a somministrare agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico (documento a supporto). Dall'esame dei risultati emerge che, nonostante il periodo particolare, il grado di soddisfazione è elevato con un'elevata percentuale di risposte positive ai diversi insegnamenti presi in considerazione. Per l'insegnamento LAF1 (laboratorio di analisi dei farmaci 1) presenta delle criticità relative alla domanda 5 (Le esercitazioni rispettano i contenuti dichiarati nei vari Syllabi) alla quale, su 40 e 26 intervistati, rispettivamente per l'insegnamento che insiste al primo o al secondo semestre, il 30% e il 50% risponde No, e alla la domanda 8 (Ritieni che l'organizzazione delle esercitazioni in laboratorio sia stata soddisfacente anche durante il periodo di emergenza sanitaria?) alla quale il 57% e il 65,38%, rispettivamente, risponde No.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come risulta dalla scheda SUA 2021, il CdLM in CTF ha conformato la definizione dei risultati di apprendimento attesi ai descrittori di Dublino. In base a quanto suggerito dalla Commissione congruità programmi e discipline, Il CdLM ha continuato a monitorare, anche per l'A.A. 20/21, la corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti. L'analisi delle schede OPIS (verbale del 28.10.2021) evidenzia che il numero di insegnamenti con criticità è minore rispetto all'A.A. precedente, proponendosi di attenzionare e monitorare, unitamente al Gruppo AQ, quelli che presentano maggiori criticità. La CPDS ritiene che il CdLM, avendo preso atto delle criticità emerse, stia provvedendo ad attenzionarle in modo adeguato.

La CPDS, durante l'A.A. 2020-2021, ha promosso un sondaggio tra i docenti del CdS, allo scopo di monitorare l'utilizzo delle prove in itinere. L'esito di tale sondaggio è stato inviato al Presidente del CdS e verrà pubblicato tra i documenti delle CPDS al seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>

La CPDS suggerisce di implementare le prove in itinere, da effettuare, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni o, comunque, previo accordi con i docenti degli insegnamenti dello stesso periodo didattico.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdLM in CTF, esaminando dettagliatamente tutti gli indicatori principali e ponendoli a confronto con i corrispondenti valori di area geografica e nazionale (Scheda di Monitoraggio Annuale, SMA 2021) ha evidenziato le principali criticità presenti, avanzando proposte concrete e fattibili per affrontare e risolvere le criticità in oggetto.

Per quanto riguarda il PIANO STRATEGICO di Ateneo 2019-21, il CdS ha osservato per gli indicatori iC16 (% di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e iC22 (% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) un trend in aumento, mentre l'indicatore iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero) resta inferiore ai dati nazionali, sebbene superiore ai valori degli Atenei dell'area geografica.

Da quanto emerge dall'analisi della SMA 2021, CdLM in CTF riporta i valori degli indicatori iC07 (percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo), iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) e iC16 come punti di forza, mentre continuano come criticità i valori degli indicatori relativi all'internazionalizzazione ed al numero di laureati in corso. Il CdLM si propone, pertanto, di focalizzare l'attenzione su questi ultimi indicatori, anche attraverso l'utilizzo di strumenti come il "Cruscotto della didattica", al fine di favorirne il miglioramento.

Esaminando il RAAQ 2021 relativo al CdS in CTF, si evidenzia che il CdS, accogliendo i suggerimenti della CPDS e del NdV, si propone un ulteriore potenziamento delle azioni di miglioramento già intraprese, al fine di risolvere alcune criticità relative al superamento degli esami di specifici insegnamenti ed all'incremento dell'internazionalizzazione.

Pertanto, la CPDS non ritiene di dover dare nessuna specifica indicazione.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS conferma che le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche sono state correttamente inserite dal Presidente del CdLM alle rispettive scadenze, come si evince dal verbale di approvazione del 10 settembre 2021. Pur tuttavia, alla data di redazione della presente relazione, le parti pubbliche non risultano ancora aggiornate all'AA 2021-2022.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti al Corso di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

1. **ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle.
2. **SEMINARI MONOTEMATICI.** La CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative. Lo scopo è ampliare l'offerta formativa, fornire competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro o contribuire all'internazionalizzazione se i seminari vengono tenuti in lingua straniera.
3. **INTERNAZIONALIZZAZIONE.** 1) La CPDS richiede al CdS di incentivare la Mobilità studentesca per studio (SMS) e la Mobilità studentesca per traineeship (SMP) all'interno del programma ERASMUS+ per il periodo 2021-27. 2) La CPDS richiede al CdS di pubblicizzare il "progetto Buddy" a beneficio degli studenti stranieri regolarmente iscritti, anche in collaborazione con le associazioni studentesche e mediante la previsione di funzioni di peer tutoring svolte dagli studenti stranieri già iscritti a UniCT a favore dei neo immatricolati stranieri. 3) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

LM-13 - Farmacia

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le schede OPIS per l'A.A.2020/21 sono state analizzate e discusse dal CdS in una riunione del Consiglio con questo punto all'ordine del giorno (verbale n. 8, 28 ottobre 2021). Per l'A.A. 2020/21 il numero dei questionari compilati per le schede 1 (studenti frequentanti) è pari a 1466, per le schede 3 (studenti non frequentanti) è pari a 95. L'analisi complessiva del corso di laurea, ha evidenziato una valutazione molto positiva sia considerando le percentuali di "decisamente sì", che di "decisamente sì e più sì che no" calcolate al netto dei "non so". Si evince, però, una minore numerosità (circa il 30% in meno per l'anno accademico 2020/2021) delle schede compilate rispetto all'anno accademico precedente, in cui il numero di schede compilate era pari a 2088 e 112 per le schede 3.

Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, il CdS ha preso in considerazione, come criticità, le percentuali di risposte positive (Decisamente sì + Più sì che no) inferiori al 60%. Dall'analisi delle schede OPIS emerge che il numero di insegnamenti con criticità è significativamente diminuito rispetto allo scorso A.A. e che le percentuali di dati positivi sono aumentate. Gli insegnamenti per i quali si è avuta una percentuale di tali risposte inferiore al 60 %, infatti, sono in tutto cinque. In particolare, si evincono le seguenti criticità: domanda 2 (56,25%) per Anatomia (M-Z); domande 1 (40%) e 11 (55,5%) per Fisica A-L; domanda 1 (59%) per Informatica A-L; domanda 1 (50%) per Matematica con Elementi di Statistica (A-L); domanda 2 (51,35%) per Analisi delle Sostanze Inorganiche di Impiego farmaceutico e buone Prassi in laboratorio (A-L); Nella maggior parte dei casi la criticità è su una domanda e il valore è prossimo al 60%. La criticità emersa dalle risposte alla domanda 1 (le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame) riguardano, inoltre, gli insegnamenti del primo anno del CdS e potrebbe quindi essere attribuita al percorso pre-universitario compiuto dagli studenti: risulterebbe infatti una criticità per il CdS qualora fosse presente in insegnamenti di anni successivi al primo. La lieve criticità emersa dalle risposte alla domanda 2 (il carico degli studi è proporzionale ai crediti assegnati) e riguardante gli insegnamenti di Anatomia umana e Analisi delle Sostanze inorganiche di impiego farmaceutico e buone prassi in laboratorio, appare strana in quanto riguarda insegnamenti sdoppiati (A-L ed M-Z con lo stesso programma) e, per il secondo, con lo stesso docente. Emerge, inoltre, che gli insegnamenti che presentavano criticità nell' A.A. 2019/2020, e che presentano criticità anche nell' A.A. 2020/21 (Matematica con Elementi di Statistica A-L, Informatica A-L). vedono ridotte tali criticità da 4 a 1. La CPDS ritiene quindi che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia stata adeguata, anche se sarebbe opportuno aumentare il numero di schede compilate per alcuni insegnamenti per avere una maggiore validità statistica dei risultati. Pertanto, la CPDS ricorda al CdS di continuare a mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti (coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti, sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle OPIS e compilazione prima della fine di ogni insegnamento frequentato).

Il CdS (verbale del 09 settembre 2021 e quadro C3 della SUA) ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali compilati per l'A.A. 2020/21 dalle aziende ospitanti e dai tirocinanti. Gli enti e le imprese con accordi di stage o tirocini, tramite il questionario di valutazione e soddisfazione, hanno espresso un grado di soddisfazione molto elevato, giudicando tutti estremamente positiva l'esperienza con gli studenti tirocinanti. I dati raccolti tramite l'analogo questionario, compilato dai

tirocinanti, hanno fornito valutazioni altrettanto positive.

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi delle schede OPIS, domande 3 (Il materiale didattico...) e 8 (Le attività didattiche integrative...), ha evidenziato una valutazione molto positiva. Su 1443 schede (al netto dei non so), alla domanda 3, il 90% risponde di essere soddisfatto (33,40% più sì che no e 56,61% decisamente sì); alla domanda 8 su 660 schede (al netto dei non so), il 94% risponde di essere soddisfatto (38,63% più sì che no e 55,45% decisamente sì). L'analisi dei risultati conferma il trend positivo riportato lo scorso anno, nonostante l'erogazione online di molti insegnamenti per la pandemia COVID-19.

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio che non emergono dalle schede OPIS, la CPDS per l'A.A 2020/21 ha somministrato agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico (documento a supporto).

Per gli insegnamenti "Analisi delle sostanze inorganiche di impiego farmaceutico e buone prassi in laboratorio" (totale di 23 risposte date) e "Analisi quantitativa" (totale di 37 risposte date) che si svolgono al II anno del CdLM, "Saggi di riconoscimento di Farmaci" (totale di 20 risposte date) e "Analisi strumentale" (totale di 22 risposte date) che si svolgono al III anno, il campione esaminato risponde sì a tutte o quasi tutte le 5 domande per la quasi totalità del campione. Per l'insegnamento Tecnologia Farmaceutica, che si svolge al IV del CdL, il 43% delle 42 schede esaminate evidenzia una risposta negativa alla domanda 8 ("Ritieni che l'organizzazione delle esercitazioni in laboratorio sia stata soddisfacente anche durante il periodo di emergenza sanitaria?"). Le risposte date potrebbero essere legate alla peculiare gestione del laboratorio dovute all'emergenza sanitaria. Il laboratorio di "Chimica dei prodotti cosmetici che si svolge al V del CdL è stato svolto solo in modalità telematica a causa dell'emergenza sanitaria COVID.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Come risulta dalla SUA 2021, il CdS ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino, esponendo esaurientemente tutte le metodologie impiegate per accertare le conoscenze acquisite e le abilità sviluppate dagli studenti. Il CdS, come suggerito dalla Commissione congruità programmi e discipline, ha continuato a monitorare, anche per l'A.A. 20/21, la corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti. L'analisi delle schede OPIS (verbale 28.10.2021) evidenzia un minor numero di insegnamenti con criticità rispetto all'A.A. precedente ed un aumento di percentuali positive. Pertanto, la CPDS ritiene che i metodi adottati dal CdS siano adeguati e ben articolati.

La CPDS, durante l'A.A. 2020-2021, ha promosso un sondaggio tra i docenti del CdS, allo scopo di monitorare l'utilizzo delle prove in itinere. L'esito di tale sondaggio è stato inviato al Presidente del CdS e verrà pubblicato tra i documenti delle CPDS al seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Per quanto concerne la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2021), il CdS in Farmacia ha esaminato accuratamente tutti gli indicatori principali in relazione ai corrispondenti valori di area geografica e di area nazionale. Da tale esame, risulta che il CdLM in Farmacia evidenzia, come punti di forza, gli indicatori iC18 (percentuali di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS), iC25 (percentuali di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) ed i dati sull'occupabilità (indicatore C26bis). Gli indicatori iC1 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) e iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) risultano diminuiti rispetto al 2019, per cui il Consiglio di CdLM si propone un controllo accurato di tali indicatori, al fine individuare tutte le possibili motivazioni che possono portare a questi esiti. Le raccomandazioni della CPDS, relativamente alle azioni correttive da intraprendere per il superamento delle criticità emerse, sono state recepite dal CdLM, come si evidenzia dal RAAQ 2021.

In merito al PIANO STRATEGICO di Ateneo 2019-21, nella SMA 2021, il CdLM riporta che gli indicatori iC16 (% di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) e iC22 (% di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso) risultano diminuiti rispetto all'anno precedente e distanti dal target previsto da detto PIANO STRATEGICO.

Avendo il CdS evidenziato piena consapevolezza di tutte le principali criticità esistenti, la CPDS non ritiene di dover indicare alcuna azione specifica.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La CPDS conferma che le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia sono state correttamente inserite dal Presidente del CdLM alle rispettive scadenze, come si evince dal verbale di approvazione del 9 settembre 2021. Pur tuttavia, alla data di redazione della presente relazione, le parti pubbliche non risultano ancora aggiornate all'AA 2021-2022.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti al Corso di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

1. **ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle.
2. **SEMINARI MONOTEMATICI.** la CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative. Lo scopo è ampliare l'offerta formativa, fornire competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro o contribuire all'internazionalizzazione se i seminari vengono tenuti in lingua straniera.
3. **INTERNAZIONALIZZAZIONE.** 1) La CPDS richiede al CdS di incentivare la Mobilità studentesca per studio (SMS) e la Mobilità studentesca per traineeship (SMP) all'interno del programma ERASMUS+ per il periodo 2021-27. 2) La CPDS richiede al CdS di pubblicizzare il "progetto Buddy" a beneficio degli studenti stranieri regolarmente iscritti, anche in collaborazione con le associazioni studentesche e mediante la previsione di funzioni di peer tutoring svolte dagli studenti stranieri già iscritti a UniCT a favore dei neo immatricolati stranieri. 3) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

Criticità

Le criticità dei tre CdS afferenti al DSFS saranno discusse separatamente poiché non sempre sovrapponibili.

CdL Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA)

Le principali criticità del CdS sono evidenziate dagli indicatori iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), iC12 (Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU)), iC22 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero). Tali criticità permangono nonostante il CdS continui ad incentivare lo svolgimento del tirocinio formativo all'estero, sfruttando le collaborazioni internazionali dei docenti per cui i bassi valori registrati sono attribuibili a diversi motivi non correlabili solo al CdS e sicuramente aggravati dall'emergenza sanitaria mondiale Covid-19.

Gli indicatori iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio) ed iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), pur restando al di sotto dei valori dell'area geografica e nazionale, mostrano invece un andamento in crescita rispetto all'anno precedente, a dimostrazione dell'impegno profuso dal CdS a risolvere tale criticità. Al contrario, l'indicatore iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) diminuisce leggermente. La probabile causa di tale criticità, legata agli indicatori iC14 ed iC15, è stata individuata nelle difficoltà che gli studenti incontrano a superare gli esami di alcuni insegnamenti. Gli abbandoni derivano anche dal trasferimento degli studenti ad altri CdS, a cui non erano riusciti ad iscriversi, per cui negli anni successivi al I anno lasciano il CdS in SFA (pur sostenendo esami del CdS), nel momento in cui riescono ad essere ammessi ai corsi di Laurea preferiti. Le criticità relative al numero di esami sostenuti sono state, anche, aggravate dall'emergenza sanitaria COVID 19 che ha causato, come in altri CdS, una diminuzione del numero di esami sostenuti dagli studenti.

Pur riconoscendo che il momento storico è sicuramente sfavorevole, la CPDS invita il CdS a mettere in atto azioni di miglioramento, inclusa quella di incentivare gli studenti a svolgere il tirocinio curriculare e/o post-laurea all'estero.

CdLM Farmacia

I valori degli indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) rappresentano una delle principali criticità del CdS. Tuttavia, bisogna tener presente che il valore dell'indicatore iC10 nel 2020 non è stato calcolato, in quanto l'emergenza sanitaria ha richiesto il blocco degli spostamenti con conseguente impossibilità degli studenti di recarsi all'estero. Ciò ha portato anche ad una notevole riduzione dell'indicatore iC11.

I valori dell'iC12 indicano che, rispetto al 2019, ci sono stati studenti iscritti al 1° anno provenienti dall'estero, per cui tale valore risulta incrementato. Il CdS evidenzia, comunque, la difficoltà di raggiungere i valori target indicati nel PIANO STRATEGICO di Ateneo 2019-21, data la peculiarità del titolo di studio conferito dal CdLM a ciclo unico in Farmacia, fortemente correlato alle regolamentazioni sanitarie nazionali.

L'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni del CdS), pur essendo ancora inferiore rispetto alla media nazionale, è notevolmente diminuito rispetto all'anno precedente, evidenziando che le azioni

di orientamento svolte dal CdS stanno trovando un riscontro positivo.

La CPDS ritiene che il Riordino del CdLM, per il quale il CdS ha istituito una apposita Commissione composta da docenti appartenenti a diverse aree disciplinari, da un rappresentante degli studenti e dal Presidente dell'Ordine provinciale dei Farmacisti, potrebbe contribuire a risolvere in parte le criticità sopra descritte.

CdLM Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)

Nonostante permanga la criticità relativa alla regolarità delle carriere di studio che si evidenzia dal valore degli indicatori iC02, iC22, iC25 che risultano più bassi rispetto ai valori di riferimento, la CPDS evidenzia un miglioramento rispetto al precedente anno, confermando il trend in crescita di tali valori, attribuibile ad alcune azioni correttive suggerite (corsi di tutorato per le discipline che presentano maggiori difficoltà, aumento del numero degli appelli d'esame per gli studenti in corso, verifica delle informazioni contenute nei Syllabi) e messe in atto dal CdS che stanno fornendo i risultati attesi. La CPDS raccomanda di monitorare ulteriormente le azioni correttive, affinché esse possano contribuire a far migliorare in futuro il valore assoluto dell'indicatore.

Resta una criticità particolarmente rilevante del CdS l'internazionalizzazione, come si evidenzia dai valori degli indicatori iC10, iC11, iC12, che dimostrano la scarsa attrattività del CdS, dell'Ateneo e del territorio, nonché la scarsa propensione alla mobilità in uscita. La CPDS invita il CdS a continuare a mettere in atto azioni correttive, quali rapporti di collaborazione con enti e università estere volte ad incoraggiare e facilitare la mobilità internazionale degli studenti, nonostante tali azioni possano risultare poco efficaci a causa del particolare periodo storico nel quale l'emergenza sanitaria rende più complesso lo svolgimento di attività che richiedono spostamenti in altri Stati.

Punti di forza

I punti di forza dei tre CdS afferenti al DSFS verranno discussi separatamente poiché non sempre sovrapponibili.

CdL Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA)

Gli indicatori che esprimono la soddisfazione degli studenti (iC18 e iC25), seppur lievemente ridotti rispetto all'anno precedente, dimostrano un buon grado di soddisfazione nei confronti del corso di studio. I buoni valori per diversi indicatori: iC05 (rapporto studenti regolari/docenti), iC27, iC28, iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento) confermano la sostenibilità del corso e che tali indicatori rappresentano un punto di forza del CdS.

L'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU), utile per valutare la regolarità delle carriere, rimane pressoché invariato e non mostra il trend decrescente che invece si osserva a livello nazionale e nell'area geografica, evidenziando che le azioni intraprese dal CdS (attività di orientamento con gli istituti di istruzione secondaria e incontri tra docenti tutor di anno e studenti) hanno consentito a questi ultimi l'acquisizione di una migliore consapevolezza del loro percorso di studi. Gli indicatori iC02 e iC17 confermano che le azioni intraprese dal CdS per favorire la regolarità delle carriere (attività di tutorato per le discipline che rappresentano una difficoltà per gli studenti ed un rallentamento per il conseguimento regolare del titolo) sono risultate efficaci. Pertanto, la CPDS suggerisce di reiterare tali azioni. Gli indicatori iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni), iC06 (Percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuitiva), iC17 (Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), rappresentano anch'essi un punto di forza del CdS, mostrando un trend positivo che ha consentito di raggiungere e/o superare i valori dell'area geografica che, invece, seguono un trend

negativo.

CdLM Farmacia

La soddisfazione degli studenti, espressa tramite i valori degli indicatori iC18 e iC25, insieme ai dati dell'indagine Alma Laurea che riportano il grado di soddisfazione dei laureati (laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea dello stesso Ateneo) rappresenta indubbiamente uno dei principali punti di forza del CdS.

Similmente, l'occupabilità a un anno dal conseguimento del titolo e la sostenibilità rappresentano ulteriori punti di forza del CdS, come testimoniato dai valori degli indicatori iC26bis e iC28, rispettivamente.

La buona regolarità delle carriere è attestata dal valore dell'indicatore iC22, che, nonostante la lieve flessione rispetto all'anno precedente, rimane superiore a tutte le altre medie considerate, cioè di Ateneo, di area geografica e nazionale.

CdLM Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)

Gli indicatori relativi alla soddisfazione (iC25) ed al percorso di studio (iC16 e iC15) mostrano un ulteriore miglioramento rispetto ai valori dell'anno precedente, pur mantenendosi leggermente inferiori rispetto a quelli di riferimento. Pertanto, la CPDS considera positivamente tali risultati e suggerisce di reiterare le azioni intraprese dal CdS, al fine di equiparare e, possibilmente, superare i valori di riferimento.

Indubbiamente, un punto di forza del CdS è rappresentato dall'occupabilità dei laureati che, come si evince dall'indicatore iC07 (% di laureati occupati a tre anni dal titolo), è superiore ai valori di area geografica e nazionale.

Un ulteriore aspetto positivo che la CPDS rileva è il miglioramento degli indicatori iC23 e iC24 rispetto agli anni precedenti che dimostra un allineamento con i valori degli atenei dell'area geografica e nazionale e un minore tasso di abbandoni.

Valutazioni di carattere generale

La CPDS, nel corso del 2021, come negli anni precedenti, ha svolto un'attività di monitoraggio costante dell'offerta formativa e della qualità della didattica dei CdS afferenti al DSFS. Particolarmente rilevante è risultato il contributo della componente studentesca attraverso momenti specifici di confronto sulle valutazioni emerse e sulle possibili soluzioni, anche in relazione a criticità particolari che non emergono da altre valutazioni.

La CPDS ha evidenziato che i tre CdS afferenti al DSFS hanno attenzionato in modo puntuale ed accurato le procedure relative al Sistema di Assicurazione della Qualità per monitorare l'efficacia del percorso formativo e dei risultati attesi, come risulta dalla scheda SUA di ciascun CdS.

La CPDS ha osservato che i tre CdS hanno dettagliatamente analizzato e discusso, nelle rispettive SMA 2021, tutti gli indicatori principali, confrontandoli con i corrispondenti valori di area geografica e nazionali. I CdS hanno, in tal modo, mostrato piena consapevolezza delle principali criticità esistenti.

I Gruppi di Qualità di ogni CdS si sono riuniti ed hanno prodotto il Report Annuale Assicurazione della Qualità (RAAQ) per ogni CdS, da cui si evidenzia che sono stati analizzati criticamente i suggerimenti della CPDS e proposte azioni ed interventi per il miglioramento.

Sebbene alcuni aspetti negativi permangano nonostante le azioni intraprese, la CPDS rileva positivamente che un netto miglioramento si è realizzato relativamente ad alcuni punti critici presenti nei precedenti A.A., evidenziando che alcune azioni messe in atto sono risultate efficaci.

Tuttavia, la valutazione complessiva delle varie attività relative all'A.A. 2020/2021 risulta imprescindibile dal perdurare dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia da COVID-19. Tale

situazione ha sicuramente contribuito a ridurre il numero di schede OPIS compilate sia dagli studenti, che dai docenti (scheda 7) come pure, il numero di studenti che seguono le lezioni, e, ancor peggio, il numero di esami sostenuti. La CPDS ritiene che, per una valutazione più oggettiva di tutte le attività, si debba auspicabilmente ritornare ad una didattica totalmente in presenza.

L'intervento dell'Ateneo, che ha messo a disposizione una piattaforma telematica, ha consentito di erogare la didattica in modalità mista (a distanza e in presenza) in tutte le varie fasi dell'emergenza. La CPDS auspica che la valutazione da parte degli studenti relativamente alla didattica a distanza e mista venga elaborata dall'Ateneo in modo particolareggiato (singoli Dipartimenti, CdS ed insegnamenti), al fine di poter effettuare le corrette valutazioni.

Considerata la particolarità del momento storico, alcune delle attività previste sia dai CdS, che dalla CPDS sono state espletate solo parzialmente. Altre azioni, invece, quali la somministrazione da parte della CPDS dei questionari per rilevare la soddisfazione degli studenti in merito ad insegnamenti con laboratorio, acquisizione dei crediti relativi ai tirocini curricolari mediante i Corsi Coursera per gli studenti del CdS in SFA, sono state portate avanti nonostante l'emergenza COVID-19.

Il riordino dei piani di studio dei CdS in Farmacia e CTF, già previsto in precedenza ed oggi reso inevitabile dall'approvazione della legge sulle lauree abilitanti, renderà necessario programmare incontri con le parti sociali. Se l'emergenza sanitaria lo consentirà, la giornata di Workshop Dipartimentale Pharmaday 2021, 2^a Edizione, prevista in presenza per il 16 Febbraio 2022, potrà dare un valido contributo agli incontri con le aziende.

La presente Relazione è stata letta ed approvata collegialmente dalla CPDS del Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute in data 22/12/2021.