



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

**RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA**

**SCIENZE DEL FARMACO E DELLA SALUTE (DSFS) (Department of Drug and Health**

**Sciences)**

**RELAZIONE 2022**

**Data relazione: 21/12/2022**

---

## COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

### 1) DOCENTI

- CAMPISI AGATINA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- LANZA GIUSEPPE, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- MONTENEGRO LUCIA, Componente | Periodo (dal - al): 13/12/2018 - 31/10/2024
- PARENTI CARMELA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- PASQUINUCCI LORELLA, Componente | Periodo (dal - al): 13/12/2018 - 31/10/2024
- SALERNO LOREDANA, Presidente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- SALERNO LOREDANA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2016 - 31/10/2020

### 2) STUDENTI

- CHISARI MARCO MARIA, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- GIORDANO GIORGIA, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- RAFFA ALESSANDRO, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- RAGUSA MARTINA, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- SANTANGELO FEDERICA, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023
- TROVATO MARTINA, Componente | Periodo (dal - al): 04/10/2021 - 31/10/2023

### La commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 20 aprile 2022 - ODG: Comunicazioni. Programmazione attività 2022. Varie ed eventuali.
- 26 maggio 2022 - ODG: Comunicazioni (Relazione NdV su OPIS – istanza tesi sperimentali - Sondaggio PIT). Questionario laboratori. Gruppo lavoro internazionalizzazione. Varie ed eventuali.
- 24 ottobre 2022 - ODG: Comunicazioni (flusso informazioni su tesi sperimentali). Risultati Sondaggio PIT. Risultati Sondaggio internazionalizzazione. Formazione sottocommissioni per stesura relazione finale. Varie ed eventuali.
- 28 novembre 2022 - ODG: Comunicazioni. Linee Guida per le CPDS del PQA, Novembre 2022. Inizio lavori sottocommissioni. Materiale necessario per la stesura della relazione. Varie ed eventuali.
- 19 dicembre 2022 - Lettura ed approvazione relazione finale.

### Le sottocommissioni e i gruppi di lavoro si sono riuniti nelle seguenti date:

- Gruppo di lavoro per sondaggio internazionalizzazione (Proff. Loredana Salerno e Agatina Campisi, studentesse Martina Ragusa, Federica Santangelo e Martina Trovato): 27 luglio 2022 e 7 ottobre 2022.
- Sottocommissione per quadri A e B: 7 dicembre 2022; 13 dicembre 2022.

- 
- Sottomissione per quadri C e D: 14 dicembre 2022.
  - Sottocommissione per quadri E e F: 2 dicembre 2022.

## LISTA ACRONIMI e FONTI DOCUMENTALI

### LISTA ACRONIMI

Acronimo/Sigla	Legenda
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
AA	Anno Accademico
CdL	Corso di Laurea
CdLM	Corso di Laurea Magistrale
CdS	Corso di Studi
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CTF	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche
CUN	Consiglio Universitario Nazionale
DSFS	Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute
LG AVA 2.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati
LG AVA 3.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 12/10/2022
MUR	Ministero dell'Università e della Ricerca
NdV	Nucleo di Valutazione
OPIS	Rilevazione delle Opinioni degli Studenti
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
PSA	Piano Strategico di Ateneo
RAAQ-CdS	Report Annuale Assicurazione di Qualità del Corso di Studio
RRC	Rapporto di Riesame Ciclico
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SFA	Scienze Farmaceutiche Applicate
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

### FONTI DOCUMENTALI

- Allegato 7 Linee guida AVA 10/8/17 [Linee Guida per l'Accreditamento Periodico – ANVUR – Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca](#)
- Linee guida per le CPDS ver. 2.2 <https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>
- Esempi di compilazione dei quadri A-F della relazione annuale CPDS <https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>
- Manuale d'uso App per la compilazione della Relazione annuale CPDS <https://www.unict.it/it/ateneo/documenti-e-linee-guida>
- Relazione NdV 2022 <https://www.unict.it/it/ateneo/relazioni-del-nucleo>
- Relazione CPDS-DSF 2021 <http://www.dsf.unict.it/it/content/relazioni-commissione-paritetica>
- Scheda SUA CdS 2022/23 sezione pubblica
  - SFA: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59122>
  - CTF: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59123>
  - Farmacia: <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59124>
- RRC - SFA, verbale del del 20 Giugno 2022
- RRC - CTF, verbale del 14 giugno 2022
- RRC - Farmacia, verbale del 16 Giugno 2022

- 
- Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (schede OPIS 1-3) 2021-2022  
<https://public.smartedu.unict.it/engaDataViewer#2021>
  - SMA 2022 SFA, verbale del 5 dicembre 2022
  - SMA 2022 CTF, verbale del 6 dicembre 2022
  - SMA 2022 Farmacia, verbale del 1 dicembre 2022
  - Verbali CdS (date indicate nei singoli quadri):
    - SFA [http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29\\_sfa/consiglio](http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29_sfa/consiglio)
    - CTF [http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13\\_ctf/consiglio](http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13_ctf/consiglio)
    - Farmacia <http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13/consiglio>
  - Banca dati Almalaurea, Indagine e ricerche, Profilo dei laureati <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>
  - Risultati dei Sondaggi realizzati dalla CPDS <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>

---

## Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

### Descrizione

#### PREMESSA

L'offerta formativa del DSFS consta di tre CdS:

CdL L-29 Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA); CdLM a ciclo unico LM-13 Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF); CdLM a ciclo unico LM-13 Farmacia.

I componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) durante l'anno, grazie al rapporto diretto con il Direttore del Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute (DSFS) e con i Presidenti dei CdS, al materiale messo a disposizione dal Presidio della qualità (PQA) ed a quello fornito dal Nucleo di Valutazione (NdV), hanno potuto disporre di tutti i documenti da analizzare per la stesura della Relazione annuale. L'analisi e la raccolta dei documenti è stata effettuata sia individualmente, che in gruppi di lavoro così come emerge dai singoli verbali (disponibili nel sito: <http://www.dsf.unict.it/it/content/elenco-sedute-commissione-paritetica>).

La Commissione, per stilare la Relazione annuale, ha seguito le Linee guida 2022 (versione 2.2) fornite dal PQA, tenendo conto anche degli Esempi di compilazione dei quadri A-F, contenuti nel file "Indicazioni per la redazione della relazione annuale CPDS (ver 1.0 – ottobre 2020) e dei suggerimenti ricevuti durante la riunione informativa del PQA dell'11 novembre 2022. Seguendo le indicazioni ricevute dal PQA, è stato usato un applicativo dedicato per la compilazione delle varie sezioni e quadri per ogni CdS.

#### MODALITA' DI LAVORO DELLA CPDS

Al fine di esaminare dettagliatamente i vari punti previsti dall'Allegato 7 delle Linee guida dell'ANVUR, e gli aggiornamenti del nuovo sistema AVA 3.0, la commissione si è organizzata in sotto-commissioni seguendo la buona prassi adottata anche negli anni precedenti. La suddivisione dei quadri A-F è stata effettuata nel seguente modo: i quadri A ed B sono stati analizzati dalle proff. Loredana Salerno e Carmela Parenti e dalle studentesse Martina Ragusa e Federica Santangelo. I quadri C e D sono stati analizzati dai proff. Lorella Pasquinucci e Giuseppe Lanza e dagli studenti Alessandro Raffa e Martina Trovato. I quadri E ed F sono stati analizzati dalle proff. Lucia Montenegro e Agatina Campisi e dagli studenti Giovanni Chisari e Giorgia Giordano. La condivisione di tutta la documentazione di riferimento e di ogni altro materiale utile è stata garantita attraverso l'attivazione di una casella Dropbox aperta a tutti i componenti della CPDS e, dal 1/11/2020, anche mediante la piattaforma Microsoft Teams. Per una tempestiva comunicazione fra tutti i componenti, è stato creato anche un gruppo whatsapp.

---

## Sez. II: ANALISI DEI CDS

### L-29 - Scienze farmaceutiche applicate

#### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS basa le sue considerazioni su tutte le risposte alle schede OPIS 1-4 (A.A.2021/22) che sono state analizzate dal gruppo di qualità del CdS e discusse nella riunione del 05-12-2022 (verbale n° 7). In particolare si fa riferimento alle risposte alle schede 1 e 2. Le schede 3 e 4 sono relative a studenti non frequentanti ed inoltre sono risultate numericamente esigue, quindi non significative, anche in relazione all'obbligo di frequenza che caratterizza il CdS.

Le percentuali sono state calcolate rispetto al totale delle risposte valide (al netto dei 'non so') per ogni domanda ed è stato considerato come valore soglia di risposte positive il 60% (corrispondente al valore soglia 3 secondo il NdV). Le risposte alle schede 1 riferite al CdS hanno registrato nella maggior parte dei casi un buon grado di soddisfazione, andando da un minimo dell'80,20% (domanda 1) ad un massimo del 96,19 (domanda 9). Dall'analisi delle schede 1 per i singoli insegnamenti, si è evinto che nessun docente ha dato il diniego alla pubblicazione dei dati, dato positivo rispetto agli anni precedenti, che accoglie l'invito della CPDS ad evitare tale diniego. Quattro insegnamenti non sono stati valutati in quanto sono pervenute un numero di schede < 5. Inoltre, sono stati ravvisati diversi errori, segnalati agli uffici competenti, ad esempio l'attribuzione di alcuni insegnamenti a docenti non facenti parte più del CdS. La rilevazione dei dati, diversamente dagli anni precedenti, è stata affidata a B-Smart e non al PQA. La CPDS suggerisce all'Ateneo la raccolta delle valutazioni degli studenti non in seno alla prenotazione dell'esame ma al completamento delle lezioni.

Tenendo conto che le criticità si riferiscono a valori inferiori al 60%, il CdS ha analizzato in dettaglio tutte le valutazioni, che sono state in larga parte positive. Si sono evinte poche criticità per alcune domande e solo per alcuni insegnamenti. Un maggior numero di criticità è stato rilevato per Matematica (A-L), che ha presentato criticità in 5 domande (5: 48%; 6: 53%; 7: 58%; 11: 54%; 12: 55%). Dall'esame delle schede 2A (studenti iscritti agli anni successivi al primo) si è rilevato un buon grado di soddisfazione (circa il 90%) per tutte le domande ad eccezione della domanda 6 (59,3% segreteria studenti) non attribuibile ai docenti del CdS. Dall'esame delle schede 2B (insegnamenti dell'anno precedente di cui lo studente ha sostenuto l'esame) è emerso un giudizio in genere positivo per gli insegnamenti valutati da più di 5 studenti, ad eccezione della Chimica generale ed inorganica che si discosta maggiormente dal valore del 60%. Le schede 7 (docenti) sono state compilate dal 44,75 % dei docenti. Nonostante il basso numero, il CdS ha esaminato nel dettaglio le risposte, proponendo diverse soluzioni per risolvere criticità ed incongruenze.

La CPDS ritiene che il CdS utilizzi in maniera adeguata i risultati relativi alla soddisfazione degli studenti; suggerisce comunque di continuare a monitorare gli insegnamenti che presentano criticità e di mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti e dei docenti, in modo tale che si superi per tutti gli insegnamenti il valore minimo, soprattutto per insegnamenti colli di bottiglia come la Chimica

---

Organica.

Il CdS ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali compilati dalle aziende ospitanti e dai tirocinanti (quadro C3 della SUA). I dati analizzati sono stati in linea con quelli degli anni precedenti ed hanno evidenziato complessivamente un andamento positivo.

Le opinioni dei laureati sono state chiaramente presentate nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. Come si evince dal RRC (approvato in data 20/6/2022), il CdS è consapevole del basso numero di laureati entro la durata normale del corso, criticità su cui ha messo in atto diversi interventi. La CPDS suggerisce di monitorare anche l'indice di ritardo del CdS (almalaurea).



---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS basa le sue considerazioni sulle risposte alla rilevazione OPIS, domande 3 (materiale didattico) e 8 (attività didattiche integrative, laboratori ...) delle schede 1,2, e delle domande 4 e 5 (adeguatezza aule e strutture) della scheda 2A discusse nella riunione del CdS del 05-12-2022, verbale n° 7 (aspetti descritti inoltre nel quadro B4 della SUA-CdS 2022). Le percentuali sono state calcolate rispetto al totale delle risposte valide (al netto dei 'non so'), per ogni domanda ed è stato considerato come valore soglia di risposte positive il 60% (corrispondente al valore soglia 3 secondo il NdV).

In merito alla domanda 3 il CdS ha commentato che il valore, pur essendo positivo (88,27%), è quello che ha subito, rispetto all'anno precedente, la maggiore diminuzione (-2,63%). Il CdS ritiene che tale decremento potrebbe essere correlato alla non disponibilità delle lezioni registrate che gli studenti avevano durante il periodo di emergenza sanitaria. La CPDS suggerisce di monitorare tale valore vista la ripresa delle lezioni in presenza. In merito alla domanda 8, il CdS ha preso in considerazione solo gli insegnamenti in cui sono previste tali attività (gli studenti rispondono anche se tali attività non sono previste). Dall'analisi dei valori per i singoli insegnamenti, si evidenzia che tutti hanno presentato una percentuale pari e quasi sempre molto superiore al 60%.

In merito alle domande 4 e 5 della scheda 2A, emerge dal commento del CdS un elevato grado di soddisfazione (91,4% degli studenti ritiene adeguate le aule, laboratori ed attrezzature). In particolare il 91% è soddisfatto dell'aula studio (domanda 5.1), l'81,6% delle biblioteche (domanda 5.2), l'88,4% dei laboratori (domanda 5.3) e l'86% delle attrezzature per la didattica (domanda 5.4). Questi aspetti sono in genere in linea con le opinioni dei laureati (quadro B7 SUA-CdS2022

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0870106202900002>) e con le risposte alle domande 4 e 5 della scheda 7 (docenti).

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio, non emerse dalle schede OPIS, la CPDS, per gli A.A. 2020/21 e 2019/20, ha somministrato agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico. Poiché i risultati emersi nell'A.A. 2020/2021 sono stati molto influenzati dalla situazione contingente legata all'emergenza sanitaria, che si è protratta anche per il primo semestre dell'A.A. 2021/2022, la CPDS ha ritenuto opportuno NON effettuare questo sondaggio nell'anno in oggetto. La CPDS si ripropone di riavviare tale pratica per l'A.A. 2022/23 visto il ripristino della frequenza

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La scheda SUA 2022 mostra che il CdL in SFA ha utilizzato i descrittori di Dublino per adeguare la definizione dei risultati di apprendimento attesi. L'analisi delle schede OPIS mostra un ottimo grado di soddisfazione degli studenti, è in linea con quello del Dipartimento e per alcune domande anche leggermente superiore. Sono state osservate criticità per un piccolo numero di insegnamenti che dovranno essere attenzionate e monitorate. Seguendo i suggerimenti della Commissione congruità programmi e discipline, il CdL ha continuato a monitorare, anche per l'A.A. 2021/22, la corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti. Pertanto, la CPDS non evidenzia criticità di rilievo e ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti utilizzate dal CdS risultano efficaci e ben articolati. A tal proposito la CPDS, durante gli A.A. 2020/21 e 2021/22, ha promosso un sondaggio tra i docenti del CdS, allo scopo di monitorare l'utilizzo delle verifiche in itinere o delle prove intermedie. L'esito di tale sondaggio è stato inviato al Presidente del CdS ed è pubblicato tra i documenti delle CPDS al seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>. In seguito ai risultati di tale sondaggio, la CPDS ritiene che le verifiche in itinere siano uno strumento utile per la valutazione dell'apprendimento, in relazione anche allo specifico insegnamento. Suggerisce quindi di continuare a proporre le verifiche in itinere (già previste dal CdS) qualora il contenuto del corso sia adatto a tale modalità. Al fine di ottimizzare l'organizzazione, si suggerisce di effettuare tali verifiche, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni o, comunque, previo accordo con i docenti degli insegnamenti che insistono nello stesso periodo didattico.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'analisi degli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2022, discussa nella riunione del 5/12/2022, verbale n.7) del CdL in SFA ha messo in risalto gli obiettivi raggiunti e le criticità emerse nel conseguimento dei parametri indicati nel piano strategico d'Ateneo entro gli anni accademici 2023-24 e 2025-26.

I punti di forza riguardano gli indicatori iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), iC27 ed iC28 che riguardano la consistenza e la qualificazione del corpo docente. Ottime prestazioni si hanno sugli indicatori della didattica iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)) e iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento). Quest'ultimo è un valore target prefisso dal piano strategico di Ateneo.

Una criticità riguarda la scarsa internazionalizzazione (indicatori iC10, iC11 e iC12). Sebbene siano state intraprese azioni per incentivare lo svolgimento del tirocinio formativo all'estero, sfruttando le collaborazioni internazionali dei docenti, l'emergenza sanitaria contingente ha ridotto gli spostamenti degli studenti all'estero. E' auspicabile che il definitivo superamento del periodo di emergenza sanitaria potrà al più presto rinvigorire la ripresa della mobilità internazionale degli studenti.

Si riscontra anche qualche criticità per alcuni indicatori della didattica sia rispetto ai target prefissati dall'Ateneo che a quelli medi dell'area geografica e nazionale. Tali parametri sono iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno = 19,8%), iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno = 6,2%), iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC22 (Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso = 4,5%), iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni = 61,7%) che per il 2020, come quello dell'area geografica e nazionale, è aumentato rispetto agli anni precedenti. Il CdS ritiene che tali criticità derivano dalle difficoltà che gli studenti incontrano per il superamento di alcuni esami, dalle difficoltà incontrate dagli studenti nell'approccio al mondo universitario ed anche dalla loro mobilità verso altri CdS dello stesso Dipartimento e/o CdS delle aree sanitarie. Per quanto riguarda il parametro iC24 il CdS ritiene difficile trovare un rimedio perché lo spostamento verso altri CdS spesso esula dal grado di soddisfazione e dall'attrattiva per il CdS in SFA, mentre per quanto riguarda gli altri parametri, è auspicabile che le azioni intraprese (tutoraggio, incontri con i docenti tutor, prove in itinere etc.), soprattutto per gli studenti di I anno, possano avere un effetto positivo a breve. E' sperabile che anche la ripresa della didattica in presenza possa migliorare il confronto diretto studente-docente riducendo l'allontanamento o il ritardo degli studenti dal loro percorso formativo.

Come si evince dal RRC elaborato dal gruppo di qualità del CdS e approvato durante la riunione del 14 giugno 2022, il CdS recependo anche i suggerimenti della CPDS, si propone di mettere in atto

---

azioni correttive per migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti, aumentare l'attrattività e risolvere e/o migliorare le criticità individuate.

La CPDS, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene necessario suggerire ulteriori azioni da intraprendere.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS ha verificato l'inserimento delle informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Triennale in SFA da parte del Presidente del CdL che è risultato essere corretto ed effettuato secondo le scadenze previste. La suddetta scheda SUA è stata approvata dai Consigli del CdL nelle date 27 luglio 2022 e 3 maggio 2022, come risulta dai relativi verbali. Le parti pubbliche risultano aggiornate per la maggior parte dei quadri all'AA 2022-2023 e consultabili tramite il link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/59122> al quale è possibile accedere direttamente tramite consultazione del sito web del CdS. Al fine di garantire una maggiore visibilità dei verbali delle riunioni dei CdS, la CPDS suggerisce di inserirli nella relativa pagina web ([http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29\\_sfa/consiglio](http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29_sfa/consiglio)) con accesso solo agli utenti autorizzati.

---

## Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti al Corso di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

**1. ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** 1) La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle, tenendo in debita considerazione le esigenze didattiche dei diversi insegnamenti, concordando l'inizio del tutorato con il docente del relativo insegnamento per massimizzarne la fruibilità e l'efficacia al fine di agevolare il superamento dell'esame di profitto e consolidare le competenze acquisite durante il corso. 2) La CPDS, tenendo conto del percorso dello studente nella sua carriera universitaria, propone al CdS di invitare gli studenti degli anni successivi al secondo a programmare e tenere incontri, all'inizio dell'anno accademico, con i colleghi del primo e secondo anno, al fine di trasferirgli le loro esperienze, aiutandoli, in tal modo, ad intraprendere un percorso di studio tale da permettergli di conseguire gli obiettivi formativi nel modo più efficace, migliorando, contestualmente, la tempistica di conseguimento del titolo.

**2. "CORSI ZERO" DI CHIMICA GENERALE I.** Dietro suggerimento degli studenti, si ripropone l'organizzazione di "corsi zero" di chimica generale I per gli iscritti al I anno, ad integrazione delle conoscenze acquisite durante il percorso scolastico. Poiché l'insegnamento di Chimica Generale I è una materia cardine nel CdL e propedeutica per diversi insegnamenti degli anni successivi al I, tali corsi permetterebbero di fornire a tutti gli iscritti la conoscenza dei concetti fondamentali ed indispensabili per seguire tale insegnamento in maniera più funzionale.

**3. AMPLIAMENTO AZIENDE PER TIROCINI.** La CPDS ripropone, su richiesta degli studenti di SFA, di mantenere aggiornato l'elenco delle aziende convenzionate per lo svolgimento del tirocinio, aumentandone, ove possibile, il numero. Nuove convenzioni potrebbero essere promosse anche ampliando i rapporti di collaborazione con il mondo del lavoro, con società spin-off, con enti e università nazionali ed estere come la Società Italiana di Scienze Applicate alle Piante Officinali e ai Prodotti per la Salute (SISTE).

**4. SEMINARI MONOTEMATICI.** La CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, in particolare per le discipline che risultano caratterizzanti dal punto di vista professionale. Tali seminari, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative, saranno importanti per ampliare l'offerta formativa, fornendo competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro e/o contribuendo all'internazionalizzazione se tenuti da relatori stranieri.

**5. INTERNAZIONALIZZAZIONE.** 1) La CPDS reitera la richiesta al CdS di incentivare la Mobilità studentesca per studio (SMS) e la Mobilità studentesca per traineeship (SMP) all'interno del programma ERASMUS+ per il periodo 2021-27. 2) La CPDS, grazie alla collaborazione della propria componente studentesca, ha effettuato un sondaggio su questa tematica. Dall'analisi delle poche risposte pervenute (<http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>), è emersa una scarsa conoscenza delle varie iniziative di Ateneo ed un notevole interesse a partecipare ad eventi informativi; la CPDS propone quindi di incentivare incontri, in forma seminariale, con gli

---

studenti. Tali incontri saranno volti a fornire agli studenti informazioni derivanti dall'esperienza di colleghi che hanno già partecipato ai programmi ERASMUS coinvolgendo, altresì, l'Ufficio Internalizzazione dell'Ateneo. 3) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

## LM-13 - Chimica e tecnologia farmaceutiche

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS basa le sue considerazioni su tutte le risposte alle schede OPIS 1-4 (A.A.2021/22) che sono state analizzate dal gruppo di qualità del CdS e discusse nella riunione del 06-12-2022 (verbale n° 69). In particolare si fa riferimento alle risposte alle schede 1 e 2. Le schede 3 e 4 sono relative a studenti non frequentanti ed inoltre sono risultate numericamente esigue, quindi non significative, anche in relazione all'obbligo di frequenza che caratterizza il CdS. Le percentuali sono state calcolate rispetto al totale delle risposte valide (al netto dei 'non so') per ogni domanda ed è stato considerato come valore soglia di risposte positive il 60% (corrispondente al valore soglia 3 secondo il NdV). Le risposte alle schede 1 riferite al CdS hanno registrato nella maggior parte dei casi un buon grado di soddisfazione, andando da un minimo dell'80,1% (domanda 1) ad un massimo del 97,2 (domanda 9). Dall'analisi delle schede 1 per i singoli insegnamenti, si è evinto che nessun docente ha dato il diniego alla pubblicazione dei dati, dato positivo rispetto agli anni precedenti, che accoglie l'invito della CPDS ad evitare tale diniego. Tre insegnamenti non sono stati valutati in quanto sono pervenute un numero di schede < 5.

Tenendo conto che le criticità si riferiscono a valori inferiori al 60%, il CdS ha analizzato in dettaglio tutte le valutazioni, che sono state in larga parte positive. Si sono evinte poche criticità per alcune domande e solo per alcuni insegnamenti. Un maggior numero di criticità è stato rilevato per Microbiologia, che ha presentato criticità in 7 domande (1: 36,36%; 2: 27,27%; 3: 45,45%; 5: 45,45%; 7: 46,07%; 8: 9,09%; 12:54,55%). Dall'esame delle schede 2A (esperienza complessiva degli studenti iscritti agli anni successivi al primo) si è rilevato un buon grado di soddisfazione superiore all'80% per tutte le domande ad eccezione delle domande 5 (57,3% servizio svolto dalla segreteria studenti) non attribuibile ai docenti del CdS, e 6 (73,6% biblioteche). Dall'esame delle schede 2B (valutazione su ogni insegnamento dell'anno precedente di cui lo studente ha sostenuto l'esame) è emerso un giudizio in genere positivo per gli insegnamenti valutati da più di 5 studenti, ad eccezione della Microbiologia e Chimica generale ed inorganica I (M-Z) che si discostano maggiormente dal valore del 60%. Le schede 7 (docenti) sono state compilate da 28 docenti (circa il 70%). Il CdS ha esaminato nel dettaglio le risposte, in genere l'andamento delle risposte è negativo con molte domande sotto il 70% di risposte positive e una sotto il 60%, ovvero la numero 8.

La CPDS ritiene che il CdS utilizzi in maniera adeguata i risultati relativi alla soddisfazione degli studenti; suggerisce comunque di continuare a monitorare gli insegnamenti che presentano criticità e di mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti e dei docenti, in modo tale che si superi per tutti gli insegnamenti il valore minimo. Inoltre la CPDS concorda con il CdS nel suggerire la raccolta delle valutazioni degli studenti non in seno alla prenotazione dell'esame ma al completamento delle lezioni.

Il CdS ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali compilati dalle aziende ospitanti e dai tirocinanti (quadro C3 della SUA). I dati analizzati sono stati in linea con quelli degli anni precedenti ed hanno evidenziato complessivamente un andamento positivo.



---

Le opinioni dei laureati sono state chiaramente presentate nel quadro B7 della scheda SUA-CdS. Come si evince dal RRC (approvato in data 20/6/2022), il CdS è consapevole del basso numero di laureati entro la durata normale del corso, criticità su cui ha messo in atto diversi interventi. La CPDS suggerisce di monitorare anche l'indice di ritardo del CdS (Almalaurea).

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS basa le sue considerazioni sulle risposte alla rilevazione OPIS, domande 3 (materiale didattico) e 8 (attività didattiche integrative, laboratori ...) delle schede 1,2, e delle domande 4 e 5 (adeguatezza aule e strutture) della scheda 2A discusse nella riunione del CdS del 06-12-2022, verbale n° 69 (aspetti descritti inoltre nel quadro B4 della SUA-CdS 2022). Le percentuali sono state calcolate rispetto al totale delle risposte valide (al netto dei "non so"), per ogni domanda ed è stato considerato come valore soglia di risposte positive il 60% (corrispondente al valore soglia 3 secondo il NdV).

In merito alla domanda 3, il valore pur essendo positivo (88,7%), ha subito, rispetto all'anno precedente, una diminuzione (-1.86%). Tale decremento potrebbe essere correlato alla non disponibilità delle lezioni registrate che gli studenti avevano durante il periodo di emergenza sanitaria. La CPDS suggerisce di monitorare tale valore vista la ripresa delle lezioni in presenza.

In merito alla domanda 8, il CdS evidenzia un incremento di risposte positive (95.4%; +2.24%), rispetto all'A.A 2020-2021 (93.2%). Dall'analisi dei valori per i singoli insegnamenti, si evidenzia che tutti hanno presentato una percentuale pari o di molto superiore al 60%, ad eccezione di Fisica A-L (56,25%) e Microbiologia (45,45%). La CPDS suggerisce di monitorare tali insegnamenti.

In merito alle domande 4 e 5 della scheda 2A, emerge dal commento del CdS un elevato grado di insoddisfazione. In particolare l'86.1% degli studenti è insoddisfatto dell'aula studio (domanda 5.1), il 73,6% delle biblioteche (domanda 5.2), l'87,6% dei laboratori (domanda 5.3) e l'88.1% delle attrezzature per la didattica (domanda 5.4). Solo per la domanda 5.2 (adeguatezza delle biblioteche) la somma delle risposte positive è di poco inferiore all'80%. Questi aspetti sono in genere in linea con le opinioni dei laureati (quadro B7 SUA-CdS2022

<http://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0870107301400004>) e con le risposte alle domande 4 e 5 della scheda 7 (docenti).

Per evidenziare e monitorare eventuali criticità presenti negli insegnamenti con laboratorio, non emerse dalle schede OPIS, la CPDS, per gli A.A. 2020/21 e 2019/20, ha somministrato agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico. Poiché i risultati emersi nell'A.A. 2020/2021 sono stati molto influenzati dalla situazione contingente legata all'emergenza sanitaria, che si è protratta anche per il primo semestre dell'A.A. 2021/2022, la CPDS ha ritenuto opportuno NON effettuare questo sondaggio nell'anno in oggetto.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La scheda SUA 2022 mostra che il CdL in CTF ha utilizzato i descrittori di Dublino per adeguare la definizione dei risultati di apprendimento attesi. L'analisi delle schede OPIS mostra un ottimo grado di soddisfazione degli studenti sebbene si evinca una leggera diminuzione del numero di schede compilate dagli studenti. Sono state osservate leggerissime criticità per un piccolo numero di insegnamenti che dovranno essere attenzionate e monitorate. Seguendo i suggerimenti della Commissione congruità programmi e discipline, il CdL ha continuato a monitorare, anche per l'A.A. 2021/22, la corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti. Pertanto, la CPDS non evidenzia criticità di rilievo e ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti utilizzate dal CdS risultano efficaci e ben articolati. A tal proposito la CPDS, durante gli A.A. 2020/21 e 2021/22, ha promosso un sondaggio tra i docenti del CdS, allo scopo di monitorare l'utilizzo delle verifiche in itinere o delle prove intermedie. L'esito di tale sondaggio è stato inviato al Presidente del CdS ed è pubblicato tra i documenti delle CPDS al seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>. In seguito ai risultati di tale sondaggio, la CPDS ritiene che le verifiche in itinere siano uno strumento utile per la valutazione dell'apprendimento, in relazione anche allo specifico insegnamento. Suggerisce quindi di continuare a proporre le verifiche in itinere (già previste dal CdS) qualora il contenuto del corso sia adatto a tale modalità. Al fine di ottimizzare l'organizzazione, si suggerisce di effettuare tali verifiche, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni o, comunque, previo accordo con i docenti degli insegnamenti che insistono nello stesso periodo didattico

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'analisi degli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2022) del CdL in CTF ha messo in risalto gli obiettivi raggiunti e le criticità emerse nel conseguimento dei parametri indicati nel piano strategico d'Ateneo.

I punti di forza riguardano gli indicatori della Didattica (iC15 e iC16), Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC5 e iC27-iC29). Carriera/laurea e Soddisfazione (iC25 = 92.5%) depongono a favore di una buona regolarità delle carriere ed evidenziano un elevato grado di soddisfazione dei laureandi e dei laureati nei confronti del corso di studi. Particolarmente importante è soprattutto il dato relativo all'occupabilità iC07 (% di laureati occupati a tre anni dal titolo) per il 2020, pari al 80.0%, sebbene in leggera riduzione rispetto agli anni precedenti. Un buon risultato è quello sull'indicatore iC24 (percentuale di abbandoni) che conferma, seppur con una lieve modifica nell'ultimo anno, il trend positivo intrapreso negli anni precedenti ed è migliore rispetto ai i valori dell'area geografica e nazionale.

Si osserva che alcuni parametri sono inferiori rispetto ai target prefissati nel piano strategico d'Ateneo (iC17, iC22-iC24) tuttavia essi risultano sempre superiori alle medie di area geografica e nazionale. E' auspicabile che la ripresa della didattica in presenza e l'applicazione di piccoli correttivi ad hoc potranno migliorare e influire positivamente nei prossimi anni per il raggiungimento di tali target.

L'indicatore iC23 mostra per l'ultimo anno di rilevamento una percentuale particolarmente alta di abbandoni verso altri CdS dell'Ateneo, probabilmente verso il CdL in area medica.

Una criticità riguarda la scarsa internazionalizzazione (indicatori iC10, iC11 e iC12). Sebbene siano state intraprese azioni per incentivare lo svolgimento del tirocinio formativo all'estero, sfruttando le collaborazioni internazionali dei docenti, l'emergenza sanitaria contingente ha ridotto gli spostamenti degli studenti all'estero. E' auspicabile che il definitivo superamento del periodo di emergenza sanitaria potrà al più presto rinvigorire la ripresa della mobilità internazionale degli studenti.

Come si evince dal RRC elaborato dal gruppo di qualità del CdS e approvato durante la riunione del 20 giugno 2022, il CdS recependo i suggerimenti della CPDS, si propone di mettere in atto azioni correttive per migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti, aumentare l'attrattività e risolvere e/o migliorare le criticità individuate.

La CPDS, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene necessario suggerire ulteriori azioni da intraprendere.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS conferma il corretto inserimento delle informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in CTF da parte del Presidente del CdL, alle rispettive scadenze. La suddetta scheda SUA è stata approvata dal Consiglio del CdL nelle date 28 luglio 2022 e 3 maggio 2022, come risulta dai relativi verbali ([http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13\\_ctf/consiglio](http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13_ctf/consiglio)). Le parti pubbliche risultano aggiornate all'AA 2022-2023 per la maggior parte dei quadri e consultabili tramite il link <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/59123> al quale è possibile accedere direttamente tramite consultazione del sito web del CdS.

---

## Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti al Corso di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

**1. ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** 1) La CPDS, considerata l'importanza delle attività di tutorato come supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle, tenendo in debita considerazione le esigenze didattiche dei diversi insegnamenti, concordando l'inizio del tutorato con il docente del relativo insegnamento per massimizzarne la fruibilità e l'efficacia al fine di agevolare il superamento dell'esame di profitto e consolidare le competenze acquisite durante il corso. 2) La CPDS, tenendo conto del percorso dello studente nella sua carriera universitaria, propone al CdS di invitare gli studenti degli anni successivi al secondo a programmare e tenere incontri, all'inizio dell'anno accademico, con i colleghi del primo e secondo anno, al fine di trasferirgli le esperienze maturate, supportandoli, in tal modo, nella scelta di un percorso di studio tale da permettergli di conseguire gli obiettivi formativi nel modo più efficace, migliorando, contestualmente, la tempistica di conseguimento del titolo.

**2. SEMINARI MONOTEMATICI.** La CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, in particolare per le discipline che risultano caratterizzanti dal punto di vista professionale. Tali seminari, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative, saranno importanti per ampliare l'offerta formativa, fornendo competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro e/o contribuendo all'internazionalizzazione se tenuti da relatori stranieri.

**3. INTERNAZIONALIZZAZIONE.** 1) La CPDS reitera la richiesta al CdS di incentivare la Mobilità studentesca per studio (SMS) e la Mobilità studentesca per traineeship (SMP) all'interno del programma ERASMUS+ per il periodo 2021-27. 2) La CPDS, grazie alla collaborazione della propria componente studentesca, ha effettuato un sondaggio su questa tematica. Dall'analisi delle poche risposte pervenute (<http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>), è emersa una scarsa conoscenza delle varie iniziative di Ateneo ed un notevole interesse a partecipare ad eventi informativi; la CPDS propone quindi di incentivare incontri, in forma seminariale, con gli studenti. Tali incontri saranno volti a fornire agli studenti informazioni derivanti dall'esperienza di colleghi che hanno già partecipato ai programmi ERASMUS coinvolgendo, altresì, l'Ufficio Internazionalizzazione dell'Ateneo. 3) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

## LM-13 - Farmacia

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS prende in esame le risposte alle schede OPIS 1-4 (A.A.2021/22), analizzate dal gruppo di qualità del CdS e discusse nella riunione del 01-12-2022 (verbale n° 8). Essendo il corso di laurea caratterizzato dall'obbligo di frequenza ed essendo le schede 3 e 4, relative agli studenti non frequentanti, numericamente non significative, si fa riferimento alle schede 1 e 2. Le percentuali sono state calcolate rispetto al totale delle risposte valide (al netto dei 'non so') e per ogni domanda il valore soglia di risposte positive è stato 60% (corrispondente al valore soglia 3 secondo il NdV). Le risposte alle schede 1 riferite al CdS hanno registrato un grado di soddisfazione decisamente buono andando infatti da un minimo di 77,99% (domanda 1) ad un massimo del 89,25% (domanda 7). Emerge inoltre, come dato certamente positivo rispetto agli anni precedenti, che nessun docente ha dato il diniego alla pubblicazione dei propri dati, accogliendo l'invito della CPDS ad evitare tale indisponibilità. La numerosità delle schede compilate rispetto all' A.A.2020/21 è leggermente aumentata. Da quest'anno, il servizio di rilevazione dei risultati delle schede OPIS è stato esternalizzato alla ditta BeSmart e non al PQA. Si evince inoltre che per pochi casi sono state riportate schede OPIS attribuite a docenti che non hanno tenuto quell'insegnamento nell'anno di riferimento. La CPDS suggerisce all'Ateneo la raccolta delle valutazioni degli studenti non in seno alla prenotazione dell'esame ma al completamento delle lezioni.

Il CdS ha messo in evidenza elementi di criticità (valori positivi inferiori al 60%) relativi ad alcune domande e per alcuni insegnamenti. Un maggior numero di criticità è stato rilevato per Matematica (A-L), che ha presentato criticità in 4 domande (1: 47,06%; 5:50%; 6: 55,88%; 7: 55,88%) e soprattutto M-Z che ha presentato criticità in 7 domande (1: 53,33%; 3: 46,77%; 4: 40%; 5: 6,6%; 6: 26,67%; 7: 23,33%; 12: 30%). Presentano inoltre criticità Chimica organica, ma con un numero di schede compilate uguale a 5, (1 e 2: 40%) e "Laboratorio di modellistica molecolare (1 e 3: 39,39%).

Dall'esame delle schede 2A (studenti iscritti agli anni successivi al primo) si è rilevato un grado di soddisfazione decisamente positivo per tutte le domande con percentuali di risposte positive superiori al 60%. Dall'analisi delle schede 2 B, non sono state riscontrate "criticità". Viene però evidenziato che in alcuni casi il numero di studenti che hanno sostenuto l'esame è inferiore a 5, valore non statisticamente valutabile. Se tale valore è attribuibile per gli insegnamenti di IV e V anno alla "non regolarità" della carriera, per gli insegnamenti di "Matematica" e di "Chimica organica", un numero di esami sostenuti inferiore a 5 potrebbe confermare le criticità emerse dalla scheda 1. La scheda 7 è stata compilata dal 60% (26 schede su 43 totale) dei docenti. Criticità vengono registrate relativamente alle domande 7 (46,15%), 12 (46%), 14 (50%). La CPDS ritiene che l'analisi dei risultati relativi alla soddisfazione degli studenti fatta dal CdS abbia fornito un utile strumento per la messa in atto di opportune misure correttive; suggerisce un monitoraggio continuo e attento degli insegnamenti che presentano criticità ed esorta ad incentivare la compilazione delle schede OPIS da parte di studenti e docenti, in modo da ottenere un risultato sempre più significativo.

---

Il CdS ha esaminato i questionari di valutazione compilati per l'A.A. 2021/22 dagli enti e dalle aziende ospitanti e dai tirocinanti (quadro C3 della SUA). Entrambe le parti hanno espresso un grado di soddisfazione molto elevato, giudicando estremamente positiva l'esperienza svolta.

I dati relativi al grado di soddisfazione dei laureati (quadro B7 della scheda SUA-e RRC, verbale 16 giugno 2022) e il tasso di occupazione a tre anni dal conseguimento del titolo indicano valori molto elevati confermando di rappresentare certamente dei punti di forza del CdS.



---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS prende in esame le risposte alle domande 3 (materiale didattico) e 8 (attività didattiche integrative, laboratori ...) delle schede 1-2, e alle domande 4 e 5 (adeguatezza aule e strutture) della scheda 2A discusse nella riunione del CdS, 01-12-2022 (verbale n° 8). Utilizza inoltre come fonte il quadro B4 (SUA-CdS 2022). Le percentuali sono state calcolate rispetto al totale delle risposte valide (al netto dei 'non so') per ogni domanda ed è stato considerato come valore soglia di risposte positive il 60% (corrispondente al valore soglia 3 secondo il NdV).

In merito alla domanda 3 il dato registrato risulta essere certamente positivo (84,6%); la lievissima flessione in negativo rispetto all'anno precedente, potrebbe essere correlata alla non disponibilità delle lezioni registrate durante il periodo di emergenza sanitaria. Il suddetto valore dovrà essere monitorato con la ripresa delle lezioni in presenza. Dall'analisi dei risultati relativi alla domanda 8, estrapolando solo gli insegnamenti in cui sono previste tali attività, tutti gli insegnamenti hanno presentato una percentuale pari e quasi sempre molto superiore al 60%.

Il CdS non commenta nello specifico le risposte alle domande 4 e 5 della scheda 2A, ma registra la mancanza di criticità per tutte le domande che infatti presentano percentuali di risposta positive superiori al 60%. Le domande 4 e 5 della scheda 2A sono state verificate dalla CPDS che conferma la mancanza di criticità. Questi aspetti sono in genere in linea con le opinioni dei laureati (quadro B7

SUA-CdS2022

<http://statistiche.almalaura.it/universita/statistiche/trasparenza?CODICIONE=0870107301400002>) e con le risposte alle domande 4 e 5 della scheda 7 (docenti).

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio, non emerse dalle schede OPIS, la CPDS, per gli A.A. 2019/20 e 2020/21 e, ha somministrato agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico. Poiché i risultati emersi nell'A.A. 2020/2021 sono stati molto influenzati dalla situazione contingente legata all'emergenza sanitaria, che si è protratta anche per il primo semestre dell'A.A. 2021/2022, la CPDS ha ritenuto opportuno NON effettuare questo sondaggio nell'anno in oggetto. La CPDS si ripropone di riavviare tale pratica per l'A.A. 2022/23 visto il ripristino della frequenza.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La scheda SUA 2022 mostra che il CdL in Farmacia ha utilizzato i descrittori di Dublino per adeguare la definizione dei risultati di apprendimento attesi. L'analisi delle schede OPIS mostra un ottimo grado di soddisfazione degli studenti che è in linea con quello del Dipartimento. Inoltre si evince un aumento del numero di schede compilate dagli studenti. Sono state osservate leggerissime criticità per un piccolo numero di insegnamenti che dovranno essere attenzionate e monitorate. Seguendo i suggerimenti della Commissione congruità programmi e discipline, il CdL ha continuato a monitorare, anche per l'A.A. 2021/22, la corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti. Pertanto, la CPDS non evidenzia criticità di rilievo e ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti utilizzate dal CdS risultano efficaci e ben articolati. A tal proposito la CPDS, durante gli A.A. 2020/21 e 2021/22, ha promosso un sondaggio tra i docenti del CdS, allo scopo di monitorare l'utilizzo delle verifiche in itinere o delle prove intermedie. L'esito di tale sondaggio è stato inviato al Presidente del CdS ed è pubblicato tra i documenti delle CPDS al seguente link: <http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>. In seguito ai risultati di tale sondaggio, la CPDS ritiene che le verifiche in itinere siano uno strumento utile per la valutazione dell'apprendimento, in relazione anche allo specifico insegnamento. Suggestisce quindi di continuare a proporre le verifiche in itinere (già previste dal CdS) qualora il contenuto del corso sia adatto a tale modalità. Al fine di ottimizzare l'organizzazione, si suggerisce di effettuare tali verifiche, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni o, comunque, previo accordo con i docenti degli insegnamenti che insistono nello stesso periodo didattico.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'analisi degli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2022) del CdL in Farmacia ha messo in risalto gli obiettivi raggiunti e le modeste criticità emerse nel conseguimento dei parametri indicati nel piano strategico d'Ateneo.

I punti di forza riguardano gli indicatori della Didattica (gruppo iC01-iC09 e gruppo iC13-iC19) e della Consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27-iC29). Carriera/laurea e Soddisfazione depongono a favore di una buona regolarità delle carriere ed evidenziano un eccellente grado di soddisfazione dei laureandi e dei laureati nei confronti del corso di studi. Particolarmente importante soprattutto è il dato relativo all'occupabilità (iC26bis, Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo = 67,5%), che continua ad aumentare rispetto agli anni precedenti.

Si osserva che alcuni parametri sono leggermente inferiori rispetto ai target prefissati nel piano strategico d'Ateneo (iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso, iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), tuttavia essi risultano sempre superiori alle medie di area geografica e nazionale. E' auspicabile che la ripresa della didattica in presenza e l'applicazione di piccoli correttivi ad hoc potranno migliorare e influire positivamente nei prossimi anni per il raggiungimento di tali target.

Una criticità riguarda la scarsa internazionalizzazione (indicatori iC10, iC11 e iC12). Sebbene siano state intraprese azioni per incentivare lo svolgimento del tirocinio formativo all'estero, sfruttando le collaborazioni internazionali dei docenti, l'emergenza sanitaria contingente ha ridotto gli spostamenti degli studenti all'estero. Il definitivo superamento del periodo di emergenza sanitaria potrà al più presto rinvigorire la ripresa della mobilità internazionale degli studenti.

Come si evince dal RRC elaborato dal gruppo di qualità del CdS e approvato durante la riunione del 16 giugno 2022, il CdS recependo i suggerimenti della CPDS si propone di mettere in atto azioni correttive per migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti, aumentare l'attrattività e risolvere e/o migliorare le criticità individuate.

La CPDS, sulla base di quanto sopra esposto, non ritiene necessario suggerire ulteriori azioni da intraprendere.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS conferma che le informazioni relative ai vari quadri della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Farmacia sono state correttamente inserite dal Presidente del CdL nel rispetto delle relative scadenze, come risulta dai verbali di approvazione del CdS del 27 luglio 2022 e del 4 maggio 2022. Le parti pubbliche risultano aggiornate all'AA 2022-2023 per la maggior parte dei quadri e consultabili tramite il link <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/59124> al quale è possibile accedere direttamente consultando il sito web del CdS. Al fine di garantire una maggiore visibilità dei verbali delle riunioni dei CdS, La CPDS suggerisce di inserirli nella relativa pagina web (<http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13/consiglio>) con accesso solo agli utenti autorizzati.

---

## Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo ampio dibattito sulle possibili azioni che potrebbero essere utili per un potenziale miglioramento del CdS, la CPDS suggerisce quanto segue:

**1. ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** 1) La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle, tenendo in debita considerazione le esigenze didattiche dei diversi insegnamenti, concordando l'inizio del tutorato con il docente del relativo insegnamento per massimizzarne la fruibilità e l'efficacia al fine di agevolare il superamento dell'esame di profitto e consolidare le competenze acquisite durante il corso. 2) La CPDS, tenendo conto del percorso dello studente nella sua carriera universitaria, propone al CdS di invitare gli studenti degli anni successivi al secondo a programmare e tenere incontri, all'inizio dell'anno accademico, con i colleghi del primo e secondo anno, al fine di trasferirgli le loro esperienze, aiutandoli, in tal modo, ad intraprendere un percorso di studio tale da permettergli di conseguire gli obiettivi formativi nel modo più efficace, migliorando, contestualmente, la tempistica di conseguimento del titolo.

**2. SEMINARI MONOTEMATICI.** La CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, in particolare per le discipline che risultano caratterizzanti dal punto di vista professionale. Tali seminari, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative, saranno importanti per ampliare l'offerta formativa, fornendo competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro e/o contribuendo all'internazionalizzazione se tenuti da relatori stranieri.

**3. INTERNAZIONALIZZAZIONE.** 1) La CPDS reitera la richiesta al CdS di incentivare la Mobilità studentesca per studio (SMS) e la Mobilità studentesca per traineeship (SMP) all'interno del programma ERASMUS+ per il periodo 2021-27. 2) La CPDS, grazie alla collaborazione della propria componente studentesca, ha effettuato un sondaggio su questa tematica. Dall'analisi delle poche risposte pervenute (<http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>), è emersa una scarsa conoscenza delle varie iniziative di Ateneo ed un notevole interesse a partecipare ad eventi informativi; la CPDS propone quindi di incentivare incontri, in forma seminariale, con gli studenti. Tali incontri saranno volti a fornire agli studenti informazioni derivanti dall'esperienza di colleghi che hanno già partecipato ai programmi ERASMUS coinvolgendo, altresì, l'Ufficio Internazionalizzazione dell'Ateneo. 3) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

---

## **Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI**

### **Criticità**

#### **CdL Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA)**

1) il numero di abbandoni dopo il primo anno e quindi il basso numero di passaggi degli studenti tra il I e il II anno di corso; 2) la difficoltà nel superamento degli esami di profitto di alcune materie di I e II anno; 3) l'internazionalizzazione; 4) il numero di laureati entro la durata normale del corso.

#### **CdLM Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)**

1) il numero di abbandoni dopo il I anno e quindi il basso numero di passaggi degli studenti tra il I e il II anno di corso; 2) la difficoltà nel superamento degli esami di profitto per alcune discipline; 3) l'internazionalizzazione; 4) il numero di laureati entro la durata normale del corso (nonostante il valore di tale indicatore sia in costante miglioramento).

#### **CdLM Farmacia**

1) il numero di abbandoni dopo il I anno e quindi il basso numero di passaggi degli studenti tra il I e il II anno di corso; 2) la difficoltà nel superamento degli esami di profitto per alcune discipline di base al I e al II anno; 3) l'internazionalizzazione.

### **Punti di forza**

#### **CdL Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA)**

1) La sostenibilità del corso, 2) L'elevato grado di soddisfazione degli studenti (schede OPIS studenti) e dei laureandi.

#### **CdLM Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)**

1) La sostenibilità del corso; 2) L'elevato grado di soddisfazione degli studenti (schede OPIS studenti) e dei laureandi; 3) Il grado di soddisfazione complessiva dei laureati; 4) L'elevato tasso di occupabilità.

#### **CdLM Farmacia**

1) La sostenibilità del corso; 2) L'elevato grado di soddisfazione degli studenti (schede OPIS studenti) e dei laureandi; 3) Il grado di soddisfazione complessiva dei laureati molto elevato; 4) L'elevato tasso di occupabilità.

---

## **Valutazioni di carattere generale**

---

La CPDS, nel corso del 2022, come negli anni precedenti, ha svolto un'attività di monitoraggio costante dell'offerta formativa e della qualità della didattica dei CdS afferenti al DSFS.

La CPDS ha evidenziato che i tre CdS hanno posto attenzione in modo puntuale ed accurato le procedure relative al Sistema di Assicurazione della Qualità per monitorare l'efficacia del percorso formativo e dei risultati attesi, come risulta dalla scheda SUA di ciascun CdS.

La CPDS ha osservato che i tre CdS hanno dettagliatamente analizzato e discusso, nelle rispettive SMA 2022, tutti gli indicatori principali, confrontandoli con i corrispondenti valori di area geografica e nazionali, tenendo in particolare considerazione gli indicatori considerati critici dal PSA 2022-2026. I Gruppi di Qualità di ogni CdS si sono riuniti ed hanno prodotto nel 2022 il RRC per ogni CdS, da cui si evidenzia che sono stati analizzati criticamente i suggerimenti della CPDS e proposte azioni ed interventi per il miglioramento. Tutti i CdS hanno, in tal modo, mostrato piena consapevolezza delle principali criticità esistenti. La CPDS esprime generale apprezzamento verso le azioni correttive che i CdS hanno intrapreso per affrontare tali criticità con l'obiettivo comune volto al miglioramento dell'offerta formativa nel suo complesso. A dimostrazione dell'utilità di tali azioni, si sottolinea che alcune criticità (percentuale di abbandoni e numero di laureati in corso), seppure permanenti, in alcuni casi si sono ridimensionate. Come più volte riportato, la percentuale di abbandoni è in gran parte ricollegabile ad uno spostamento degli studenti verso altri CdS della sfera sanitaria, fenomeno poco controllabile dai CdS. In ogni caso i CdS hanno posto in essere interventi per favorire la permanenza degli studenti nei propri CdS. In particolare, per aiutare a ridurre le difficoltà nel superamento degli esami di profitto per alcune discipline di base al I e al II anno, la CPDS concorda con le intenzioni dei CdS di reiterare l'organizzazione di corsi di tutorato, di promuovere verifiche in itinere, e di favorire ulteriormente gli incontri tra docenti tutor e studenti, in modo da fare acquisire a questi ultimi una maggiore consapevolezza del loro percorso universitario. La CPDS suggerisce, inoltre, di individuare anche studenti tutor, che possano consigliare i loro colleghi più giovani basandosi sulle recenti esperienze acquisite durante il loro percorso formativo in ambito universitario. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, rimane una criticità per tutti e tre i CdS, sia Outcoming che Incoming. La CPDS invita il CdS a continuare a mettere in atto le azioni correttive intraprese, quali rapporti di collaborazione con enti e Università estere volte ad incoraggiare e facilitare la mobilità internazionale degli studenti. Inoltre, allo scopo di verificare il livello di interesse e di informazione degli studenti in merito alle iniziative che l'Ateneo mette in atto per favorire l'internazionalizzazione, nel 2022 la CPDS ha somministrato un questionario a tutti gli studenti dei tre CdS. I risultati del sondaggio hanno innanzitutto mostrato uno scarso interesse da parte degli studenti, come evidenziato dal ridotto numero di questionari raccolti; è comunque da sottolineare che, dalle risposte pervenute (<http://www.dsf.unict.it/it/content/documenti-commissione-paritetica>), emerge una scarsa conoscenza delle varie iniziative di Ateneo, e un notevole interesse a partecipare ad eventi informativi. Per tale motivo la CPDS suggerisce ai CdS e al DSFS di organizzare periodicamente eventi informativi, con il supporto dei delegati all'internazionalizzazione di Dipartimento e di Ateneo, pubblicizzando adeguatamente tali eventi.

Nonostante le azioni intraprese, le criticità prima elencate permangono. Bisogna sottolineare che la prima parte l'A.A. 2021-2022 è stata ancora abbondantemente influenzata dall'emergenza sanitaria



---

che ha condizionato il normale svolgimento dell'attività didattica con esiti negativi trasversali (frequenza alle lezioni, numero di esami sostenuti, attività di tutorato in presenza, laurea entro la durata normale del corso, attività legate all'internazionalizzazione). Si auspica che la fine dell'emergenza sanitaria possa contribuire alla riduzione di alcune criticità.

E' inoltre in atto una profonda modifica dell'offerta formativa per tutti e tre i Cds. In particolare per i CdS in Farmacia e CTF è previsto un riordino dei piani di studio (secondo il DL 1147 del 10/10/2022 che definisce il processo di adozione dei provvedimenti attuativi della legge 163/2021 sulle lauree abilitanti, riformando la Classe di laurea magistrale Farmacia e Farmacia industriale LM-13), che dovrà essere coerente con l'acquisizione delle nuove competenze nelle discipline mediche e biologiche, tecnologiche, normative ed economico aziendali previste dal citato DM 1147/2022 e richieste dalle esigenze dell'attuale contesto sociale e sanitario del Paese. Anche il CdS in SFA sta rielaborando il proprio piano di studio al fine di offrire una offerta formativa più adeguata alle mutate esigenze del mondo del lavoro.

La CPDS rileva che tutti le parti interessate stanno lavorando in tale direzione. In particolare sono state intensificate le interazioni con le parti sociali sia mediante giornate di workshop dipartimentale (Pharmaday 2022 -Il Dipartimento incontra le aziende - 2^ Edizione Catania, 1 giugno 2022), che mediante specifici incontri di consultazione con opportuni stakeholders (rappresentanti di aziende, ordine dei farmacisti, Federfarma, associazioni di settore) attualmente in corso.

La CPDS ritiene che il Riordino dei piani di studio contribuirà a risolvere in parte le criticità sopra descritte.

La presente Relazione è stata letta ed approvata collegialmente dalla CPDS del DSFS in data 19/12/2022.