



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

**RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA**

**DIPARTIMENTI - SCIENZE DEL FARMACO E DELLA SALUTE (DSFS) (Department of**

**Drug and Health Sciences)**

**RELAZIONE 2020**

**Data relazione: 21/12/2020**

---

## COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

### 1) DOCENTI

- CAMPISI AGATA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- LANZA GIUSEPPE, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- MONTENEGRO LUCIA, Componente | Periodo (dal - al): 13/12/2018 - 31/10/2024
- PARENTI CARMELA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- PASQUINUCCI LORELLA, Componente | Periodo (dal - al): 13/12/2018 - 31/10/2024
- RESCIFINA ANTONIO, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2016 - 31/10/2020
- RUSSO ALESSANDRA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2016 - 31/10/2020
- SALERNO LOREDANA, Presidente | Periodo (dal - al): 01/11/2020 - 31/10/2024
- SALERNO LOREDANA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2016 - 31/10/2020
- SORRENTI VALERIA, Presidente | Periodo (dal - al): 19/02/2019 - 31/10/2020
- SORRENTI VALERIA, Componente | Periodo (dal - al): 01/11/2016 - 18/02/2019

### 2) STUDENTI

- ARANGIO SARA MARIA, Componente | Periodo (dal - al): 06/02/2019 - 31/10/2020
- MONTES HILARY, Componente | Periodo (dal - al): 06/02/2019 - 31/10/2020
- PALERMO MARIO, Componente | Periodo (dal - al): 06/02/2019 - 31/10/2020
- PITTERA VINCENZO, Componente | Periodo (dal - al): 06/02/2019 - 31/10/2020
- RAGUSA MARTINA, Componente | Periodo (dal - al): 06/02/2019 - 31/10/2020
- SEQUENZIA ILARIA, Componente | Periodo (dal - al): 06/02/2019 - 31/10/2020

### La commissione si è riunita nelle seguenti date:

- 25 Febbraio 2020: Programmazione attività 2020; Segnalazioni studenti; Varie ed eventuali.
- 28 Maggio 2020: Elaborazione Questionario Laboratori 2020; Report di Qualità CdS in Farmacia, CTF e SFA; Questionari integrativi OPIS per valutazione teledidattica; Report Lavori Commissione Monitoraggio Carriera Studenti; Segnalazioni studenti; Varie ed eventuali.
- 14 Luglio 2020: Integrazione Elaborazione Questionario Laboratori 2020; Bozza Format Relazione Annuale CPDS 2020; Segnalazioni studenti; Varie ed eventuali.
- 13 Ottobre 2020: Attività svolta dalla CPDS-DSF dal 01/01/2020; Relazione annuale PQA; Cruscotto per la didattica; Nuovo Format per Relazione annuale; Segnalazioni studenti; Varie ed eventuali.
- 3 Novembre 2020: Insediamento della nuova CPDS; Elezione del nuovo Presidente della CPDS; Suddivisione in gruppi di lavoro; Segnalazioni studenti; Varie ed eventuali.
- 25 Novembre 2020: Relazione annuale 2020: lavoro sotto-commissioni; Segnalazioni studenti;

---

Varie ed eventuali.

- 16 Dicembre 2020: Approvazione relazione annuale (2020).

---

## LISTA ACRONIMI e FONTI DOCUMENTALI

### LISTA ACRONIMI

---

<b>Acronimo/Sigla</b>	<b>Legenda</b>
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione della Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
A.A	Anno Accademico
CdL	Corso di Laurea
CdLM	Corso di Laurea Magistrale
CdS	Corso di Studi
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CTF	Chimica e Tecnologia Farmaceutiche
DSFS	Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute
LG AVA 2.0	Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento delle Sedi Universitarie e dei Corsi di Studio, versione 10/08/2017 e relativi allegati
NdV	Nucleo di Valutazione
OPIS	Rivelazione delle Opinioni degli Studenti
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
RAAQ-CdS	Report Annuale Assicurazione di Qualità del Corso di Studio
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SFA	Scienze Farmaceutiche Applicate
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio

---

## FONTI DOCUMENTALI

- Allegato 7 Linee guida AVA 10/8/17 <https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
- Linee guida PQA 2019  
<http://www.dsf.unict.it/sites/default/files/files/Linee%20guida%20per%20le%20CPDS%202019%20ver%202021.pdf>
- Esempi di compilazione dei quadri A-F  
[https://www.unict.it/sites/default/files/files/Esempi%20di%20compilazione%20quadri%20Relazione%20CPDS%202020\(1\).pdf](https://www.unict.it/sites/default/files/files/Esempi%20di%20compilazione%20quadri%20Relazione%20CPDS%202020(1).pdf)
- Relazione PQA 2020  
[https://www.unict.it/sites/default/files/files/Relazione%20Annuale%20PQA%202020\\_publicata.pdf](https://www.unict.it/sites/default/files/files/Relazione%20Annuale%20PQA%202020_publicata.pdf)
- Relazione NdV 2020  
<https://www.unict.it/sites/default/files/files/relazione%202020%20def.pdf>
- Relazione CPDS-DSF 2019  
<http://www.dsf.unict.it/sites/default/files/files/REL%20ANNUALE%202019%20CPDS%20-DSF.pdf>
- Verbali CdS (date indicate nei singoli quadri):
  - SFA [http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29\\_sfa/consiglio](http://www.dsf.unict.it/it/corsi/l-29_sfa/consiglio)
  - CTF [http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13\\_ctf/consiglio](http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13_ctf/consiglio)
  - Farmacia <http://www.dsf.unict.it/it/corsi/lm-13/consiglio>
- Scheda SUA CdS 2020 sezione pubblica  
(<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50739>;  
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50746>;  
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50747>)
- Report Annuale di AQ (RAAQ-CdS) dei CdS anno 2020
- Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (schede OPIS 1-3) 2019-2020  
(<http://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>)
- Bozza Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) dei CdS 2020
- Banca dati AlmaLaurea, Indagine e ricerche, Profilo dei laureati  
(<http://www.almaLaurea.it/universita/profilo/profilo2019>)
- Questionario di valutazione relativo ai laboratori realizzato dalla CPDS-DSFS  
[http://www.dsf.unict.it/sites/default/files/files/QUESTIONARI%20Laboratori%20DSFS%202020\(1\).pdf](http://www.dsf.unict.it/sites/default/files/files/QUESTIONARI%20Laboratori%20DSFS%202020(1).pdf)
- Segnalazioni/osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

---

## **Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE**

### **Descrizione**

#### **PREMESSA**

L'offerta formativa del DSFS consta di tre CdS:

CdL L-29 Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA);

CdLM a ciclo unico LM-13 Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF);

CdLM a ciclo unico LM-13 Farmacia.

I componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) durante l'anno, grazie al rapporto diretto con il Direttore del Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute (DSFS) e con i Presidenti dei CdS, al materiale messo a disposizione dal Presidio della qualità (PQA) ed a quello fornito dal Nucleo di Valutazione (NdV), hanno potuto disporre di tutti i documenti da analizzare per la stesura della Relazione annuale. L'analisi e la raccolta dei documenti è stata effettuata sia individualmente, che in gruppi di lavoro così come emerge dai singoli verbali (disponibili nel sito: <http://www.dsf.unict.it/it/content/commissione-paritetica>). La Commissione, per stilare la Relazione annuale, ha seguito le Linee guida 2019 (versione 2.1) fornite dal PQA valide anche per il 2020 contenenti il template della Relazione, tenendo conto anche degli Esempi di compilazione dei quadri A-F, contenuti nel file "Note Relazione CPDS 2020". Seguendo le indicazioni ricevute dal PQA, è stato usato un applicativo dedicato per la compilazione delle varie sezioni e quadri per ogni CdS.

#### **MODALITA' DI LAVORO DELLA CPDS**

Al fine di esaminare dettagliatamente i vari punti previsti dall'Allegato 7 delle Linee guida dell'ANVUR, la commissione si è organizzata in sotto-commissioni seguendo la buona prassi adottata anche negli anni precedenti. Gli studenti facenti parte della CPDS, pur avendo terminato il loro mandato il 31-10-2020, hanno continuato a collaborare ai lavori della commissione anche su indicazione del Rettore. Ciò si è reso necessario poichè non è stato possibile indire le nuove elezioni della componente studentesca a causa dell'emergenza sanitaria.

La suddivisione dei quadri A-F è stata effettuata nel seguente modo: i quadri A ed B sono stati analizzati dalle prof.sse Loredana Salerno e Carmela Parenti e dagli studenti Mario Palermo e Vincenzo Pittera che si sono riuniti nelle seguenti date: 9/11/2020; 17/11/2020. I quadri C e D sono stati analizzati dalle prof.sse Lucia Montenegro e Agatina Campisi e dalle studentesse Martina Ragusa e Sara Arangio che si sono riuniti nelle seguenti date: 23/11/2020; 24/11/2020; 1/12/2020. I quadri E ed F sono stati analizzati dai proff. Lorella Pasquinucci e Giuseppe Lanza e dalle studentesse Ilaria Sequenzia e Hilary Montes che si sono riuniti nelle seguenti date: 23/11/2020; 24/11/2020; 27/11/2020.

La condivisione di tutta la documentazione di riferimento e di ogni altro materiale utile (file allegato) è stata garantita attraverso l'attivazione di una casella Dropbox aperta a tutti i componenti della CPDS e, dal 1/11/2020, anche mediante la piattaforma Microsoft teams.

---

## Sez. II: ANALISI DEI CDS

### L-29 - Scienze farmaceutiche applicate

#### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I dati OPIS 2019/20 sono stati analizzati e discussi dal CdS in una riunione del Consiglio con questo punto all'ordine del giorno (verbale n. 8, 23 ottobre 2020). Per l'A.A. 2019/20 il numero dei questionari compilati per le schede 1 (studenti frequentanti) è pari a 1056, per le schede 3 (studenti non frequentanti) è pari a 51.

L'analisi delle risposte fornite dagli studenti frequentanti, come per l'anno precedente, ha rivelato un buon grado di soddisfazione. Il CdS ha messo a confronto le percentuali di risposte positive (Decisamente sì + Più sì che no), al netto dei "non so", per tutte le dodici domande. Per l'A.A. 2019/20 i valori sono compresi fra l'83,1 (domanda 1, le conoscenze preliminari...) e il 96,3% (domanda 9, l'insegnamento è stato svolto in modo coerente...). In particolare il CdS riporta che il grado di soddisfazione del CdS (domanda 12) è rimasto in linea rispetto all' A.A. 2018/19 (A.A. 2019/20, 93.03%, A.A. 2018/19, 91.87%).

Il CdS ha effettuato un'analisi dettagliata delle risposte degli studenti per ciascun insegnamento. Tutti gli insegnamenti sono stati valutati da un numero di schede > 5, ad eccezione della disciplina di Analisi Chimica Tossicologica II. La CPDS rileva positivamente che nessun docente ha dato il diniego alla pubblicazione dei risultati. Sono state prese in considerazione, come criticità, percentuali di risposte positive (Decisamente sì + Più sì che no) inferiori al 60%. Si evincono criticità solo per alcune domande e per nove insegnamenti. Nella maggior parte dei casi la criticità è su una sola domanda ed il valore è prossimo al 60%. Invece per l'insegnamento di Chimica Organica 2 sono presenti tre criticità: domanda 1 (45%); domanda 2 e 3 (56%); per l'insegnamento di Legislazione dei prodotti erboristici e della salute sono presenti cinque criticità: domande 5, 7 e 10 (50%), domanda 9 (43%), domanda 12 (56%); per l'insegnamento di Chimica Organica 1 sono presenti otto criticità: domanda 1 (45%); domande 2 e 6 (56%); domande 3 e 12 (34%); domanda 4 (33%); domanda 6 (45%); domanda 10 (57%). Rispetto all'A.A. 2018/19 il CdS evidenzia che alcuni insegnamenti (Fisica corso A-L, Analisi chimica tossicologica delle piante officinali e dei prodotti nutraceutici, Laboratorio di tecnica analitica ambientale), hanno superato le criticità che presentavano. Per quanto riguarda le criticità emerse nell'A.A. 2019/20, il CdS esorta tutti i docenti degli insegnamenti che presentano valori pari o al di sotto del 60% a cercare di migliorare tali valori. La CPDS ritiene quindi che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia stata adeguata, ma suggerisce comunque al CdS di continuare a monitorare gli insegnamenti che presentano criticità in numerose domande e di mettere in atto specifiche azioni. Inoltre, la CPDS ricorda al CdS di continuare a mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti (partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti, compilazione prima della fine di ogni insegnamento frequentato e non al momento della prenotazione dell'esame, sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle OPIS anche nella valutazione del titolo di studio).

Il CdS (verbale del 23 ottobre 2020) ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali compilati per l'A.A. 2019/20 dalle aziende ospitanti (17) e dai tirocinanti (16). I dati analizzati relativi all'anno 2019/20, sono in linea con quelli degli anni precedenti ed evidenziano complessivamente un andamento positivo. Grazie all'iniziativa dell'Ateneo di Catania, durante il periodo di emergenza sanitaria COVID-19, alcuni studenti hanno potuto acquisire i crediti di

---

tirocinio curriculare frequentando, sotto la supervisione di tutor accademici, i Corsi Coursera su tematiche inerenti le finalità del CdS.



---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi delle schede OPIS, in merito alle domande 3 (Il materiale didattico...) e 8 (Le attività didattiche integrative...), fa emergere una notevole percentuale di gradimento degli studenti del CdL, essendo in linea o leggermente aumentato rispetto allo scorso A.A. Infatti alla domanda 3 su 1027 risposte date (al netto dei non so) circa il 90% risponde positivamente (39,24% più sì che no, 50,24% decisamente sì) e alla domanda 8 su 469 risposte date, il 91% (40% più sì che no e quasi 51% decisamente sì). L'unica criticità è per la domanda 3 (67% di risposte negative) per Chimica Organica1.

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio non emerse dalle schede OPIS, la CPDS per l'A.A 2019/20 (primo semestre), come per l'A.A.2018/19, ha continuato a somministrare agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico (documenti a supporto). Il bassissimo numero di studenti del CdL che lo ha compilato non consente di effettuare una analisi significativa dei risultati. Infatti solo 4 studenti hanno compilato i questionari relativi a "Analisi chimica tossicologica" (TA-II anno). Di questi, 3 hanno risposto positivamente. Nel caso di "Analisi chimico-tossicologica dei principi attivi delle piante officinali e dei prodotti nutraceutici" (SEPN-II anno) sembra emergere una criticità per "l'adeguatezza delle attrezzature e delle strumentazioni messe a disposizione per le esercitazioni" dato che 3 studenti su 4 rispondono "no" alla domanda 4. L'esiguità del campione però non consente di considerare la criticità di rilevanza tale da richiedere un intervento correttivo. La CPDS riproporrà i questionari di valutazione dei laboratori didattici anche per il prossimo A.A.

Le schede 2 e 4 sono state inoltrate al CdS dalla CPDS su richiesta del PQA. Il Cds ne ha dato comunicazione ai docenti nel consiglio del 10/12/2020, e un'analisi dettagliata sarà riportata in un successivo consiglio.

---

### **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La CPDS ha preso atto che il CdL in SFA ha utilizzato i descrittori di Dublino per adeguare la definizione dei risultati di apprendimento attesi. Dal RAAQ-CdS 2020 si evidenzia che il CdS prevede il monitoraggio della corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti mediante una Commissione Congruità dei Programmi e Discipline (verbali n°2 del 10/4/19 e n°7 del 27/9/19). Il CdS ha continuato a monitorare la completa e corretta compilazione dei syllabi anche per l'A.A. 2019-20 (verbale n°6 del 9/9/2020). Dall'analisi della SUA 2020 del CdL in SFA, nella quale sono riportati in modo esaustivo i dati relativi alle risposte degli studenti alle domande 4, 8, 9 delle schede OPIS, la CPDS non evidenzia particolari criticità e ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti utilizzate dal CdS risultano efficaci e ben articolati.

La CPDS raccomanda di intensificare le prove in itinere, già previste dal CdS, da effettuare, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni, o comunque previo accordo con i docenti degli insegnamenti che insistono nello stesso periodo didattico.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto concerne la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2020), il CdL in SFA ha analizzato in modo esaustivo gli indicatori paragonandoli ai corrispondenti valori di area geografica e nazionale, esaminando dettagliatamente le principali criticità esistenti. Dall'analisi delle SMA 2020, risulta che il CdL in SFA presenta come punti di forza gli indicatori iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per ore di docenza), iC28 (rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, pesato per le ore di docenza) iC03 (percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS) e iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio). La principale criticità riguarda la scarsa internazionalizzazione. Prendendo in esame i singoli indicatori, il CdS ha proposto una dettagliata serie di azioni di miglioramento per adeguarsi ai parametri suggeriti dall'Ateneo.

In merito all'azione 2.3 del Piano Strategico intitolata: "Ottimizzare i Progetti didattici dei Corsi di Studio sulla base di una check-list di possibili azioni di intervento che, su proposta della Commissione Didattica, il Senato definisce e approva", il CdS SFA, nell'adunanza del Consiglio del 21.07.2020, ha preso in esame i dati riportati nel "Cruscotto della didattica", al fine di deliberare le azioni di intervento e stabilire i valori target degli indicatori individuati nella delibera del CdA del 29 aprile 2020: 1) Esami regolari; 2) Esami fuori corso; 3) Laureati in regola. Il CdS non ha evidenziato particolari criticità in merito al punto 2), mentre ha rilevato alcune criticità in merito ai punti 1) e 3). A tal fine ha proposto di mettere in atto appropriate linee di intervento stabilendo, altresì, i valori target attesi per l'A.A. 2019/2020.

Da quanto emerge nel RAAQ 2020, il CdS ha messo in atto le azioni correttive individuate e proposte dalla CPDS nella relazione del 2018 e si propone di adottarne di nuove per migliorare ulteriormente il grado di soddisfazione degli studenti.

Alla luce di quanto sopra esposto, la CPDS non ritiene di dover indicare alcuna azione specifica.

---

### **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per una maggiore visibilità e per permettere la consultazione delle informazioni fornite dalla SUA-CdS all'interno del sito del DSFS, ed anche allo scopo di stimolare un maggiore coinvolgimento da parte degli studenti, su suggerimento della CPDS dal 2018 è stato inserito nel sito del CdS il link diretto ad University. Alcune anomalie di funzionamento nel suddetto sito, emerse dall'analisi effettuata dalla CPDS nel 2019, sono state risolte. La CPDS ritiene quindi che le informazioni riportate nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Triennale-Scienze Farmaceutiche Applicate (dati reperibili sul sito <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/50739>) per l'A.A. 2020/21 sono corrette ed aggiornate.

La CPDS suggerisce come ulteriore miglioramento, l'inserimento del link diretto alla scheda SUA anche nel sito web del CdS.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti ai Corsi di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

1. **ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle, anche in modalità telematica in caso di prolungamento della didattica a distanza.
2. **INSEGNAMENTI OPZIONALI.** Su richiesta della componente studentesca, la CPDS suggerisce al CdS in SFA di aggiungere alle competenze degli studenti insegnamenti mirati a facilitare il successivo accesso dei laureati triennali ai corsi di Laurea Magistrale presenti in Ateneo. Tale obiettivo potrebbe essere raggiunto sia tramite insegnamenti opzionali, che tramite un riordino del percorso di studio, già programmato dal CdS (verbale del 23 ottobre 2020).
3. **SEMINARI MONOTEMATICI.** La CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, anche su piattaforma MS Teams in caso di ulteriori prolungamenti della didattica a distanza, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative. Lo scopo è ampliare l'offerta formativa, fornire competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro, o contribuire all'internazionalizzazione se i seminari vengono tenuti in lingua straniera.
4. **AZIENDE PER TIROCINI.** La CPDS ripropone, in seguito alla richiesta degli studenti di SFA, di aggiornarne l'elenco ed eventualmente implementare il numero di aziende convenzionate per lo svolgimento del tirocinio. Le nuove convenzioni potrebbero essere promosse anche dagli studenti interessati che possono farsi portavoce presso l'Ateneo per la stipula di nuove convenzioni.
5. **INTERNAZIONALIZZAZIONE:** 1) La CPDS richiede ai CdS di pubblicizzare il "progetto Buddy". Il Piano strategico di Ateneo 2019-2021 prevede l'istituzionalizzazione di un servizio "Buddy Program" a beneficio degli studenti in mobilità Erasmus o altre mobilità strutturate e a beneficio degli studenti stranieri regolarmente iscritti, anche in collaborazione con le associazioni studentesche e mediante la previsione di funzioni di peer tutoring svolte dagli studenti stranieri già iscritti a UniCT a favore dei neo immatricolati stranieri". 2) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

---

## LM-13 - Chimica e tecnologia farmaceutiche

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I dati OPIS 2019/20 sono stati analizzati e discussi dal CdS in una riunione del Consiglio con questo punto all'ordine del giorno (verbale 50, 23/10/2020). Per l'A.A. 2019/20 il numero dei questionari compilati per le schede 1 (studenti frequentanti) è pari a 1580, per le schede 3 (studenti non frequentanti) è pari a 112.

Il CdS ha messo a confronto le percentuali di risposte positive (Decisamente sì + Più sì che no), calcolate al netto dei "non so", per tutte le dodici domande e per l'ultimo triennio (A.A. 2017/18, 2018/19 e 2019/20). In generale l'analisi delle risposte fornite dagli studenti frequentanti ha rivelato elevata soddisfazione. Per l'A.A. 2019/20 i valori sono compresi fra l'80,2 (domanda 1, Le conoscenze preliminari...) e il 96,7% (domanda 10, Il docente è reperibile...). Rispetto all' A.A. 2018/19 il CdS ha evidenziato un incremento nelle percentuali di risposte positive per quasi tutte le domande (3,2% domanda 2, Il carico di studio...; 4,5% domanda 3, Il materiale didattico...). Le uniche due domande per le quali non si è avuto un incremento sono le domande 8 (Le attività didattiche integrative... 91,9 %) e 11 (È interessato/a agli argomenti... 91,3%) per le quali si è avuta una leggera flessione (rispettivamente -1,6% e -1,3%). E' da evidenziare comunque che il trend si rivela in crescita per tutte le domande, se valutato nei tre anni.

Il CdS ha effettuato un'analisi dettagliata delle risposte degli studenti per ciascun insegnamento. E' emerso che gli insegnamenti per i quali si è avuta una percentuale di risposte positive inferiore al 60 % sono in tutto nove. In particolare gli insegnamenti con le maggiori criticità sono ritenuti quelli con quattro domande con percentuali di risposte positive al di sotto del 60%: Matematica (corsi A-L e M-Z) e Microbiologia. Il CdS si impegna a monitorare i suddetti insegnamenti. La CPDS suggerisce al CdS di prestare attenzione a tutti e nove gli insegnamenti che hanno presentato criticità. Un dato molto positivo è che l'insegnamento di Chimica Organica I non presenta più le criticità viste nell'A.A. 2018/19. È da sottolineare che compaiono due insegnamenti per i quali il docente ha dato il diniego alla pubblicazione dei risultati delle schede OPIS. Pur riconoscendo che è nel diritto dei docenti esercitare tale diniego, la CPDS ritiene opportuno evitare di effettuarlo. Ciò diventa ancora più critico se l'insegnamento ha mostrato criticità nell'anno precedente. Permanendo tale diritto, la CPDS auspica che si possa prendere visione di tali schede in modalità uniforme alle altre per una valutazione più oggettiva. Il CdS ha comunque esortato tutti i docenti a fornire per A.A. in corso e per i futuri, l'autorizzazione alla pubblicazione dei risultati della valutazione studenti per l'insegnamento tenuto. La CPDS ritiene quindi che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia stata adeguata. Inoltre, la CPDS ricorda al CdS di continuare a mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti (partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti, compilazione prima della fine di ogni insegnamento frequentato e non al momento della prenotazione dell'esame, sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle OPIS anche nella valutazione del titolo di studio).

Il CdS (verbale del CdS del 23 ottobre 2020) ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali compilati dalle aziende (27) e dai tirocinanti (26). Nell'A.A. 2019/20 (dati aggiornati al settembre 2020) le aziende interpellate hanno quasi tutte assegnato un punteggio medio-alto (3-4), giudicando nel complesso positivamente l'esperienza fatta con gli studenti. Gli studenti che hanno effettuato il periodo di tirocinio nelle Farmacie hanno compilato analogamente un questionario; anche qui, le valutazioni date sono risultate, nella maggior parte dei casi, positive.



---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi delle schede OPIS, sulle domande 3 (Il materiale didattico...) e 8 (Le attività didattiche integrative...), evidenzia un giudizio più che positivo da parte degli studenti del CdL. Infatti alla domanda 3 su 1526 risposte date (al netto dei non so) l'88,40% dà una valutazione positiva (36,36% più sì che no, 52% decisamente sì). Alla domanda 8 su 726 risposte date, il 92% si dimostra soddisfatto (36,36% più sì che no, 55,5% decisamente sì). Gli insegnamenti per i quali emerge qualche criticità sulla domanda 3 sono Matematica M-Z (50% di risposte negative), Biochimica applicata (47%) e Chimica Farmaceutica Applicata (44%), ma globalmente per l'A.A. 2019/20, rispetto al 2018/19, è possibile notare un incremento (+4,5%) per le risposte positive. Invece per la domanda 8 si è avuta una leggera flessione rispetto all'A.A. 2018/19 (-1,6%).

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio non emerse dalle schede OPIS, la CPDS per l'A.A. 2019/20 (primo semestre) come per l'A.A. 2018/19, ha continuato a somministrare agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico (documento a supporto). I 23 e 38 studenti che hanno compilato il questionario per gli insegnamenti "Laboratorio di analisi dei Farmaci I" (II anno) e "Laboratorio di analisi dei Farmaci II" (III anno), hanno risposto positivamente per la totalità del campione esaminato. Nel caso del "Laboratorio di biotecnologie farmaceutiche" e "Laboratorio di preparazione estrattiva e sintetica dei farmaci" (V anno), il numero esiguo di questionari compilati (2) non consente un'analisi attendibile dei dati. La CPDS riproporrà i questionari di valutazione dei laboratori didattici anche per il prossimo A.A.

Le schede 2 e 4 sono state inoltrate al CdS dalla CPDS su richiesta del PQA. Il CdS ne ha dato comunicazione ai docenti nel consiglio del 14/12/2020, e un'analisi dettagliata sarà riportata in un successivo consiglio.



---

### **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La CPDS ha constatato che il CdLM in CTF si è conformato alla definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino. Dal RAAQ-CdS 2020 si evidenzia che il CdS ha nominato una Commissione revisione syllabi, che ha analizzato i programmi e formulato un format unico da adottare (verbale n° 41 del 27/09/2019), fornendo anche dei suggerimenti specifici per ciascun insegnamento del CdS. Il CdS ha continuato a monitorare la completa e corretta compilazione dei syllabi anche per l'A.A. 2019-20 (verbale n°48 del 9/9/2020). Nella scheda SUA 2020, il CdS non rileva criticità relative alle risposte degli studenti alle domande 4, 8, 9 delle schede OPIS. Tuttavia, mette in evidenza alcune criticità che ha ampiamente ed approfonditamente analizzato individuando specifiche azioni finalizzate a ridurle e/o risolverle. La CPDS ritiene che il CdLM in CTF, avendo preso atto delle criticità emerse, stia provvedendo ad attenzionarle in modo adeguato.

La CPDS suggerisce di implementare le prove in itinere, da effettuare, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni, o comunque previo accordo con i docenti degli insegnamenti che insistono nello stesso periodo didattico.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2020), il CdLM in CTF ha preso in esame ed analizzato in modo accurato tutti gli indicatori principali ponendoli a confronto con i corrispondenti valori di area geografica e nazionale. Il CdS ha messo chiaramente in luce le principali criticità esistenti, dimostrando una notevole capacità propositiva nell'affrontare e risolvere dette criticità.

Dall'analisi delle SMA 2020, emerge che il CdLM in CTF evidenzia come punti di forza i valori degli indicatori iC07 (percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo), iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) e iC16, mentre quelli relativi all'internazionalizzazione ed al numero di laureati in corso rappresentano un punto critico che verrà attenzionato attraverso il monitoraggio dei relativi indicatori e l'utilizzo di strumenti, come il "Cruscotto della didattica".

Per quanto riguarda l'azione 2.3 del Piano Strategico intitolata: "Ottimizzare i Progetti didattici dei Corsi di Studio sulla base di una check-list di possibili azioni di intervento che, su proposta della Commissione Didattica, il Senato definisce e approva", il CdLM in CTF, nell'adunanza del Consiglio del 21.07.2020, ha esaminato i dati riportati nel "Cruscotto della didattica", al fine di deliberare le azioni di intervento e stabilire i valori target degli indicatori individuati nella delibera del CdA del 29 aprile 2020 di seguito elencati: 1) Esami regolari; 2) Esami fuori corso; 3) Laureati in regola. Il CdS non ha evidenziato criticità relative al punto 2), mentre ha osservato criticità per i punti 1) e 3), proponendo appropriate linee di intervento e stabilendo i valori target attesi per l'A.A. 2019/2020.

Esaminando il RAAQ 2020 relativo al CdS in CTF, emerge che il CdS si propone di potenziare ulteriormente le azioni di miglioramento già messe in atto sulla base delle precedenti indicazioni della CPDS e del NdV, attenzionando in particolare modo gli aspetti relativi alle modifiche del piano di studi, al superamento degli esami di specifici insegnamenti ed all'incremento dell'internazionalizzazione.

Alla luce di quanto sopra esposto, la CPDS non ritiene di dover indicare alcuna azione specifica.

---

### **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per una maggiore visibilità e per permettere la consultazione delle informazioni fornite dalla SUA-CdS all'interno del sito del DSFS, ed anche allo scopo di stimolare un maggiore coinvolgimento da parte degli studenti, su suggerimento della CPDS dal 2018 è stato inserito nel sito del CdS il link diretto ad University. Alcune anomalie di funzionamento nel suddetto sito, emerse dall'analisi effettuata dalla CPDS del 2019, sono state risolte. La CPDS ritiene quindi che le informazioni riportate nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico-Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (dati reperibili sul sito <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/50746>) per l'A.A. 2020/21 sono corrette ed aggiornate.

La CPDS suggerisce come ulteriore miglioramento, l'inserimento del link diretto alla scheda SUA anche nel sito web del CdS.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti ai Corsi di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

1. **ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle, anche in modalità telematica in caso di prolungamento della didattica a distanza.
2. **SEMINARI MONOTEMATICI.** la CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, anche su piattaforma MS Teams in caso di ulteriori prolungamenti della didattica a distanza, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative. Lo scopo è ampliare l'offerta formativa, fornire competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro, o contribuire all'internazionalizzazione se i seminari vengono tenuti in lingua straniera.
3. **INTERNAZIONALIZZAZIONE:** 1) La CPDS richiede ai CdS di pubblicizzare il “progetto Buddy”. Il Piano strategico di Ateneo 2019-2021 prevede l'istituzionalizzazione di un servizio “Buddy Program a beneficio degli studenti in mobilità Erasmus o altre mobilità strutturate e a beneficio degli studenti stranieri regolarmente iscritti, anche in collaborazione con le associazioni studentesche e mediante la previsione di funzioni di peer tutoring svolte dagli studenti stranieri già iscritti a UniCT a favore dei neo immatricolati stranieri”. 2) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

---

## LM-13 - Farmacia

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

I dati OPIS 2019/20 sono stati analizzati e discussi dal CdS in una riunione del Consiglio con questo punto all'ordine del giorno (verbale n. 7, 23 ottobre 2020). Per l'A.A. 2019/20 il numero dei questionari compilati per le schede 1 (studenti frequentanti) è pari a 2088, per le schede 3 (studenti non frequentanti) è pari a 112.

Per quanto concerne l'analisi complessiva del corso di laurea, il CdS riporta che le valutazioni espresse sono molto positive sia considerando le percentuali di "decisamente sì", che di "decisamente sì e più sì che no" calcolate al netto dei "non so". In particolare il grado di soddisfazione del CdS (domanda 12) è migliorato rispetto alle schede OPIS del precedente A.A. (A.A. 2019/20, 91.00%, A.A. 2018/19, 88.76%).

Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, il CdS ha preso in considerazione, come criticità, le percentuali di risposte positive (Decisamente sì + Più sì che no) inferiori al 60%. Gli insegnamenti per i quali si è avuta una percentuale di tali risposte inferiore al 60 % sono in tutto nove. Nella maggior parte dei casi la criticità è su una sola domanda, e il valore è molto prossimo al 60%. Solo in un insegnamento (Matematica con elementi di statistica A-L), si riscontrano criticità in quattro domande (domanda 3: Il materiale didattico... 50%; domanda 6: Il docente stimola... 45%; domanda 7: Il docente espone... 53%; domanda 12: È complessivamente soddisfatto... 58%). Emerge che tra gli insegnamenti che presentavano criticità nell' A.A. 2018/19, alcuni presentano criticità anche nell' A.A. 2019/20 (Matematica con Elementi di Statistica A-L, Informatica M-Z, Chimica analitica). Per altri le criticità sono state risolte; in particolare un dato molto positivo è che l'insegnamento di Chimica Organica, che per anni ha rappresentato un ostacolo per gli studenti, non presenta più criticità. La CPDS rileva però che il numero di schede compilate per tale insegnamento è basso (7) per rendere significativo tale valore. La CPDS ritiene che per tale insegnamento sarebbe opportuno aumentare il numero di schede compilate. Il CdS riporta come mancanti i reports di alcuni insegnamenti (Farmacologia e Farmacoterapia, Laboratorio di Modellistica Molecolare, Legislazione e Amministrazione Farmaceutiche) o perché le schede compilate sono inferiori a 5, o perché il docente ha dato il diniego alla pubblicazione. La CPDS ritiene che si debba differenziare fra le due suddette motivazioni. Inoltre, pur riconoscendo che è nel diritto dei docenti esercitare il diniego, la CPDS ritiene opportuno evitare di effettuarlo. Ciò diventa ancora più critico se l'insegnamento in questione ha mostrato molte criticità nell'anno precedente. Permanendo tale diritto, la CPDS auspica che si possa prendere visione di tali schede uniformemente alle altre per una valutazione più adeguata. La CPDS ritiene quindi che l'analisi dei questionari da parte del CdS sia stata adeguata anche se sarebbe opportuno aumentare il numero di schede compilate per alcuni insegnamenti. Inoltre, la CPDS ricorda al CdS di continuare a mettere in atto azioni volte ad aumentare il numero e la compilazione corretta e consapevole delle schede OPIS da parte degli studenti (partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti, compilazione prima della fine di ogni insegnamento frequentato e non al momento della prenotazione dell'esame, sensibilizzazione degli studenti sull'importanza delle OPIS anche nella valutazione del titolo di studio).

Il CdS (verbale del 23 ottobre 2020) ha esaminato i questionari relativi ai tirocini professionali compilati per l'A.A. 2019/20 dalle aziende ospitanti e dai tirocinanti (125). Gli enti e le imprese con accordi di stage per l'A.A. 2019/20 hanno espresso un grado di soddisfazione molto elevato, giudicando tutti positivamente l'esperienza con gli studenti tirocinanti. L'analogo questionario,

---

anche quando è stato compilato dai tirocinanti, ha fornito valutazioni altrettanto positive.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi delle schede OPIS, in particolare delle domande 3 (Il materiale didattico...) e 8 (Le attività didattiche integrative...), ha evidenziato una valutazione molto positiva. Infatti su 2044 schede (al netto dei non so), alla domanda 3 l'87% risponde di essere soddisfatto (40,41% più sì che no, 46,23% decisamente sì). L'unica criticità è riscontrabile per "Matematica con elementi di statistica" (su 30 schede il 53% degli studenti risponde negativamente). Per la domanda 8, su 857 risposte date (al netto dei non so) il 93% si dichiara soddisfatto (40,37% più sì che no, 52,39% decisamente sì). L'analisi dei risultati conferma e accresce il trend positivo riportato lo scorso anno nonostante l'erogazione on line di molti insegnamenti del secondo semestre a causa della pandemia da COVID-19.

Per evidenziare e monitorare criticità eventualmente presenti negli insegnamenti con laboratorio che non emergono dalle schede OPIS, la CPDS per l'A.A 2019/020 (primo semestre) come per l'A.A.2018/19, ha continuato a somministrare agli studenti frequentanti i laboratori didattici, mediante Google moduli, un questionario specifico (documento a supporto). Una situazione significativamente positiva emerge dall'analisi delle risposte date. Infatti un campione di 56 studenti del CdLM, relativamente agli insegnamenti presi in considerazione e cioè "Analisi delle sostanze inorganiche di impiego farmaceutico e buone prassi in laboratorio" (totale di 43 risposte date) che si svolge al II anno del suddetto CdLM" e "Saggi di riconoscimento di Farmaci" (totale di 18 risposte date) che si svolge al III anno, risponde sì a tutte e 4 le domande per la quasi totalità del campione. La CPDS riproporrà i questionari di valutazione dei laboratori didattici anche per il prossimo A.A.

Le schede 2 e 4 sono state inoltrate al CdS dalla CPDS su richiesta del PQA. Il Cds ne ha dato comunicazione ai docenti nel consiglio del 11/12/2020, e un'analisi dettagliata sarà riportata in un successivo consiglio

---

### **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Il CdLM in Farmacia ha adeguato la definizione dei risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino. Il CdS, tramite la Commissione congruità programmi e discipline, ha provveduto al monitoraggio della corretta compilazione dei syllabi per i singoli insegnamenti (verbali n° 2 del 10/04/2019 e n° 6 del 27/09/2019). Tale Commissione ha fornito suggerimenti specifici per ciascun insegnamento. Il CdS ha continuato a monitorare la completa e corretta compilazione dei syllabi anche per l'A.A. 2019-20 (verbale n° 6 del 15/10/2020). Nella SUA 2020, il CdS ha esposto in modo esaustivo le metodologie messe in atto per accertare le conoscenze acquisite dagli studenti e le abilità sviluppate dagli stessi. In base a quanto riportato nella SUA 2020 del CdS (analisi schede OPIS, domande 4, 8, 9) la CPDS non evidenzia particolari criticità e ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità degli studenti adottati siano efficaci e ben articolati.

Allo scopo di rendere più agevole il superamento di alcuni esami e quindi il percorso dello studente, la CPDS ripropone al CdS l'utilizzo delle prove in itinere, da effettuare, di norma, nei periodi di sospensione delle lezioni, o comunque previo accordo con i docenti degli insegnamenti che insistono nello stesso periodo didattico.



---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Per quanto concerne la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2020), il CdS in Farmacia ha analizzato e discusso tutti gli indicatori principali confrontandoli con i corrispondenti valori di area geografica e di area nazionale, evidenziando piena consapevolezza di tutte le principali criticità esistenti. Dall'analisi della SMA 2020, risulta che il CdLM in Farmacia riporta, come punti di forza, gli indicatori iC18 (percentuali di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS), iC25 (percentuali di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) e iC28 (rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno pesato per ore di docenza), mentre gli indicatori iC1 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.) e iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno) risultano diminuiti rispetto al 2018 e saranno oggetto di accurato controllo da parte del Consiglio di CdLM.

Nel RAAQ 2020, si evidenzia che il CdS ha recepito le raccomandazioni della CPDS in merito alle azioni correttive da intraprendere per superare le criticità emerse e si propone di mettere in atto ulteriori strategie di miglioramento.

In merito all'azione 2.3 del Piano Strategico intitolata: "Ottimizzare i Progetti didattici dei Corsi di Studio sulla base di una check-list di possibili azioni di intervento che, su proposta della Commissione Didattica, il Senato definisce e approva", il CdLM in Farmacia, nell'adunanza del Consiglio del 21.07.2020, ha preso in esame i dati riportati nel "Cruscotto della didattica", al fine di deliberare le azioni di intervento e stabilire i valori target degli indicatori individuati nella delibera del CdA del 29 aprile 2020, ossia: 1) Esami regolari; 2) Esami fuori corso; 3) Laureati in regola. Il CdLM in Farmacia non ha evidenziato criticità in merito al punto 2) Esami fuori corso, mentre ha osservato criticità per i punti 1) e 3), proponendo appropriate linee di intervento e stabilendo i valori target attesi per l'A.A. 2019/2020.

Alla luce di quanto sopra esposto, la CPDS non ritiene di dover indicare alcuna azione specifica.

---

### **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Per una maggiore visibilità e per permettere la consultazione delle informazioni fornite dalla SUA-CdS all'interno del sito del DSFS, ed anche allo scopo di stimolare un maggiore coinvolgimento da parte degli studenti, su suggerimento della CPDS dal 2018 è stato inserito nel sito del CdS il link diretto ad University. Alcune anomalie di funzionamento nel suddetto sito, emerse dall'analisi effettuata dalla CPDS del 2019, sono state risolte. La CPDS ritiene quindi che le informazioni riportate nelle parti pubbliche della scheda SUA-CdS del corso di Laurea Magistrale a ciclo unico Farmacia (dati reperibili sul sito <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50747>) per l'A.A. 2020/21 sono corrette ed aggiornate.

La CPDS suggerisce come ulteriore miglioramento, l'inserimento del link diretto alla scheda SUA anche nel sito web del CdS.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Dopo una puntuale e attenta discussione sulle possibili azioni che potrebbero portare ulteriori potenziamenti e perfezionamenti ai Corsi di Studio, la CPDS suggerisce quanto segue:

1. **ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA.** La CPDS, ritenendo le attività di tutorato molto importanti per il supporto alla didattica, suggerisce al CdS di riproporle, anche in modalità telematica in caso di prolungamento della didattica a distanza.
2. **SEMINARI MONOTEMATICI.** la CPDS ripropone l'attivazione di seminari monotematici, anche su piattaforma MS Teams in caso di ulteriori prolungamenti della didattica a distanza, tenuti da esperti del settore (del mondo accademico o dell'industria) su argomenti attinenti al programma e che riguardino tematiche innovative. Lo scopo è ampliare l'offerta formativa, fornire competenze specifiche utili per l'accesso al mondo del lavoro, o contribuire all'internazionalizzazione se i seminari vengono tenuti in lingua straniera.
3. **INTERNAZIONALIZZAZIONE:** 1) La CPDS richiede ai CdS di pubblicizzare il "progetto Buddy". Il Piano strategico di Ateneo 2019-2021 prevede l'istituzionalizzazione di un servizio "Buddy Program a beneficio degli studenti in mobilità Erasmus o altre mobilità strutturate e a beneficio degli studenti stranieri regolarmente iscritti, anche in collaborazione con le associazioni studentesche e mediante la previsione di funzioni di peer tutoring svolte dagli studenti stranieri già iscritti a UniCT a favore dei neo immatricolati stranieri". 2) Un ulteriore supporto agli studenti Erasmus sia Incoming che Outgoing potrebbe essere fornito dagli studenti Part-Time dopo adeguata formazione.

---

### **Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI**

#### **Criticità**

Le criticità dei tre CdS afferenti al DSFS verranno discusse separatamente poiché non sempre sovrapponibili.

#### **CdL Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA)**

Alcuni indicatori relativi alla regolarità delle carriere, iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), iC15BIS (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno), e iC16, indicano la presenza di criticità in quanto tali dati risultano al di sotto dei valori dell'area geografica e dell'intera nazione. È da sottolineare che iC22, anche se basso rispetto al valore target di ateneo, mostra un trend di crescita e di miglioramento, e iC16 risale nel 2018 contro il trend negativo dell'area geografica e nazionale. Inoltre, gli indicatori iC14, iC15 e iC16 possono essere ricondotti, almeno in parte, ad un ricollocamento dello studente in altri CdS che non avevano potuto scegliere, quindi a motivi indipendenti dalle azioni svolte dal CdS.

Gli indicatori di internazionalizzazione iC10, iC11, iC12, evidenziano una scarsa tendenza alla mobilità internazionale da parte degli studenti attribuibile oltre alla collocazione territoriale ed a motivi economici, ad una carente scelta di discipline e/o corsi di laurea analoghi all'estero, alla volontà di inserimento precoce nel mondo del lavoro e/o a continuare un nuovo percorso universitario. Pur riconoscendo questi motivi oggettivi ed il periodo storico sicuramente sfavorevole, la CPDS invita il CdS a mettere in atto azioni di miglioramento, inclusa quella di incentivare gli studenti a svolgere il tirocinio curriculare e/o post laurea all'estero.

I dati relativi ai tassi di abbandono, iC23 ed iC24 sono superiori alla media; anche se tali dati negativi potrebbero essere ricondotti ad un ricollocamento dello studente in altri CdS dello stesso dipartimento a cui non era riuscito ad accedere precedentemente e quindi difficilmente risolvibili da parte del CdS, la CPDS rileva un impegno del CdS ad organizzare corsi di tutorati per gli insegnamenti che rappresentano una criticità per il corso di studio e a potenziare incontri tra docenti tutor e studenti, in modo da fare acquisire a questi ultimi una maggiore consapevolezza del loro percorso universitario. Il CdS, inoltre, programma di adeguare l'offerta formativa per rendere il corso più attrattivo.

#### **CdLM Farmacia**

I dati sull'internazionalizzazione non sono globalmente positivi; gli indicatori di internazionalizzazione, sia in ingresso che in uscita, iC10, iC11 e iC12 sono più bassi rispetto all'area geografica e nazionale. Tuttavia, grazie all'incentivazione delle collaborazioni con Atenei stranieri ed i progetti Erasmus che coinvolgono studenti del CdS in Farmacia e che sono stati messi in atto lo scorso A.A. entrambi gli indicatori sono di molto aumentati nell'ultimo anno. E' auspicabile aumentare ulteriormente questi valori, sebbene, a causa dell'emergenza sanitaria non sia facilmente prevedibile quale sarà l'andamento di questo parametro.

I dati relativi ai tassi di abbandono iC23 ed iC24 sono superiori sia rispetto l'area geografica che rispetto alle medie nazionali, confermando un trend negativo consolidato negli anni, dovuto principalmente al trasferimento degli studenti al CdS in Medicina. In ogni caso, la CPDS rileva positivamente che il CdS ha istituito una apposita Commissione per il Riordino del CdLM,

---

composta da docenti appartenenti a diverse aree disciplinari, da un rappresentante degli studenti e che vede anche la partecipazione del Presidente dell'Ordine provinciale dei Farmacisti. L'obiettivo della Commissione è quello di promuovere la dinamica revisione del CdS, in modo da renderlo sempre più attuale e consono alle richieste degli stakeholders, rispondendo anche alle nuove direttive ministeriali, per rendere il corso più attrattivo.

#### CdLM Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)

Una particolare criticità relativa alla regolarità delle carriere di studio emerge dal valore degli indicatori iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) e iC22 che sono più bassi rispetto ai valori di riferimento. La CPDS segnala però positivamente che ambedue i valori sono migliorati rispetto al precedente anno, mettendo in luce che alcune azioni correttive suggerite (corsi di tutorato per le discipline che presentano maggiori difficoltà, aumento del numero degli appelli d'esame per gli studenti in corso, verifica delle informazioni contenute nei Syllabi) sono state intraprese dal CdS e hanno dato un buon risultato. La CPDS raccomanda di monitorare ulteriormente le azioni correttive affinché esse possano contribuire a far migliorare in futuro il valore assoluto dell'indicatore.

L'internazionalizzazione è un punto fortemente critico e i valori degli indicatori iC10, iC11, iC12, dimostrano la scarsa attrattività del CdS, dell'Ateneo e del territorio nonché la scarsa propensione alla mobilità in uscita. La CPDS invita il CdS a continuare a mettere in atto azioni correttive, quali rapporti di collaborazione con enti e università estere volte ad incoraggiare e facilitare la mobilità internazionale degli studenti. A causa del particolare periodo storico è piuttosto probabile però che si potrà vedere un effettivo miglioramento di questo parametro solo dopo una risoluzione parziale o totale dell'emergenza sanitaria mondiale.

I dati relativi ai tassi di abbandono, evidenziati dagli indicatori iC23 ed iC24, sono superiori alla media. Pur essendo in parte legati al trasferimento degli studenti al CdS in Medicina e quindi difficilmente risolvibili da parte del CdS, la CPDS sottolinea che il CdS compatibilmente con le disposizioni dettate dall'emergenza COVID-19, reitererà le azioni atte a favorire gli incontri con Istituti di istruzione secondaria, i progetti Alternanza Scuola-Lavoro e in ogni modo utili a sostenere l'orientamento in ingresso.

#### **Punti di forza**

I punti di forza dei tre CdS afferenti al DSFS verranno discussi separatamente poiché non sempre sovrapponibili.

#### CdL Scienze Farmaceutiche Applicate (SFA)

La soddisfazione degli studenti (secondo gli indicatori iC18 e iC25), è in linea o superiore rispetto alle medie di area geografica e nazionale. I valori sono aumentati rispetto al precedente A.A., dimostrando una generale soddisfazione dei laureandi nei confronti del corso di studi.

La sostenibilità del corso è acclarata da buoni valori per diversi indicatori: iC05 (rapporto studenti regolari/docenti), iC27, iC28, iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento). Nell'insieme questi dati sono a favore della sostenibilità del corso e di una buona qualità dei docenti per la formazione degli studenti.

La regolarità delle carriere in base all'indicatore iC01 (percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU), è migliorata di molto nell'ultimo A.A. superando i valori di area geografica pur rimanendo leggermente inferiore rispetto alle medie nazionali, a dimostrare che le azioni svolte dal CdS quali le attività di orientamento con gli istituti

---

di istruzione secondaria e gli incontri tra docenti tutor di anno e studenti, hanno permesso a questi ultimi di acquisire una maggiore consapevolezza del loro percorso universitario. Anche iC02, e iC17 pur essendo più bassi rispetto alle altre medie, sono migliorati nell'ultimo A.A. indicando che alcune delle azioni intraprese, come le attività di tutorato per le discipline che rappresentano una difficoltà per gli studenti ed un rallentamento per il conseguimento regolare del titolo, sono andate in parte a buon fine. La CPDS suggerisce di continuare in tali azioni.

L'attrattività del corso evidenziata dall'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al I anno provenienti da altre regioni), che è in genere un parametro penalizzante legato alla posizione geografica che implica maggiore difficoltà a raggiungere la sede, è notevolmente aumentato rispetto agli anni precedenti ed al valore dell'area geografica pur rimanendo più basso di quello nazionale.

#### CdLM Farmacia

I dati relativi alla soddisfazione degli studenti, iC18 e iC25, insieme ai dati di soddisfazione dei laureati evinti dall'indagine AlmaLaurea (laureati che si iscriverebbero allo stesso corso di laurea dello stesso Ateneo) sono molto elevati.

Anche l'occupabilità a tre anni dal conseguimento del titolo è un dato positivo per il CdS. Infatti iC07, iC07bis e iC07ter, sebbene leggermente diminuiti rispetto al 2018, rimangono molto simili o (nel caso dell'iC07ter) lievemente superiori alla media nazionale.

La sostenibilità misurata da iC28 è migliore rispetto alle medie di area geografica e nazionale, a dimostrazione che il rapporto numerico tra studenti e docenti è tale da favorire qualitativamente la formazione e la sostenibilità del corso. L'altro indicatore di sostenibilità iC05 è invece leggermente peggiore rispetto alle medie di area geografica e nazionale e ridotto rispetto al precedente A.A.; questo trend negativo era stato previsto ed è dovuto alla riduzione del numero di docenti per pensionamenti e non compensato da nuove assunzioni.

La regolarità delle carriere è buona secondo l'indicatore iC22, che è superiore a tutte le altre medie considerate (ateneo, area geografica, nazionale). Invece gli altri indicatori di regolarità delle carriere (iC01 e iC16) pur restando superiori rispetto all' ateneo ed all'area geografica, subiscono una flessione rispetto al 2018. Questo dato, opportunamente segnalato nella SMA del CdS, induce a monitorare tali valori per il prossimo A.A.

#### CdLM Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (CTF)

Gli indicatori relativi alla soddisfazione (iC25) ed al percorso di studio (iC16 e iC15) sebbene leggermente inferiori rispetto ad alcuni valori di riferimento, sono molto migliorati rispetto al precedente A.A. La CPDS lo ritiene un dato positivo in quanto viene invertito il trend negativo visto negli anni precedenti. Inoltre questi risultati raggiunti, dimostrano che le azioni intraprese sono andate a buon fine, anche se tali azioni vanno reiterate per raggiungere e superare i valori nazionali.

L'occupabilità dei laureati a 3 anni dalla laurea, come si evince dall'indicatore iC07, è particolarmente alta, superiore ai dati dell'area geografica e nazionale, e mette in evidenza il buon riconoscimento delle competenze dei laureati del CdS da parte del mercato del lavoro. Questo dato è confermato anche dai dati Alma Laurea (indagine per l'anno solare 2019) ed anche in questo caso rappresenta un notevole miglioramento rispetto al precedente A.A.

I valori di sostenibilità del corso (iC05 e iC27) sono in linea ai valori dell'area geografica e nazionali, l'indicatore iC28, è invece migliore rispetto all'area geografica e nazionale.

---

## **Valutazioni di carattere generale**

L'attività svolta dalla CPDS nel corso del 2020, come negli anni precedenti, si è realizzata mediante un costante lavoro di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica dei CdS afferenti al DSFS. Di particolare rilievo è stato il contributo della componente studentesca attraverso momenti specifici di confronto sulle valutazioni emerse e sulle possibili soluzioni, anche in relazione a criticità particolari che non emergono da altre valutazioni.

La CPDS rileva che tutti e tre i CdS afferenti al DSFS hanno posto la dovuta attenzione alle procedure relative al Sistema di Assicurazione della Qualità per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e dei risultati delle attività formative. Tali informazioni sono pubblicate nelle SUA-CdS che vengono periodicamente aggiornate. I CdS hanno analizzato e discusso, nelle rispettive SMA 2020, tutti gli indicatori principali confrontandoli con i corrispondenti valori di area geografica e di area nazionale, evidenziando piena consapevolezza delle principali criticità esistenti. I Gruppi di Qualità di ogni CdS si sono riuniti ed hanno prodotto il Report Annuale Assicurazione della Qualità (RAAQ) per ogni CdS, da cui si evidenzia che sono stati analizzati criticamente i suggerimenti della CPDS e proposte azioni ed interventi per il miglioramento.

Sebbene alcuni aspetti negativi permangono nonostante le azioni intraprese, la CPDS rileva positivamente che un netto miglioramento si è realizzato relativamente ad alcuni punti critici presenti nei precedenti A.A., evidenziando che alcune azioni messe in atto sono andate a buon fine. Nella valutazione complessiva delle varie attività relative all'A.A. 2019/2020 bisogna necessariamente tenere conto dell'emergenza sanitaria legata alla pandemia da COVID-19. Sicuramente, grazie all'intervento tempestivo dell'Ateneo, è stato possibile in brevissimo tempo erogare la didattica a distanza (DAD), in tutte le varie fasi dell'emergenza. La DAD è stata valutata tramite un questionario aggiuntivo somministrato agli studenti con le schede OPIS, adeguatamente pubblicizzato dal PQA e dalla CPDS. I dati relativi ai Dipartimenti, CdS e singoli insegnamenti non sono ad oggi ancora pervenuti, e non è quindi possibile fare delle valutazioni particolareggiate. Considerata l'eccezionalità dell'anno, alcune delle attività previste sia dai CdS che dalla CPDS, ad esempio lezioni tenute in presenza da visiting professor, somministrazione di questionari ai tutor aziendali, incontri con le parti sociali..., non si sono potute espletare. Altre azioni invece, ad esempio somministrazione da parte della CPDS dei questionari per rilevare la soddisfazione degli studenti in merito ad insegnamenti con laboratorio, acquisizione dei crediti relativi ai tirocini curricolari mediante i Corsi Coursera per gli studenti del CdS in SFA, lezioni per gli studenti dell'insegnamento Tossicologia (CdS CTF) tenute a distanza da professori con cui il docente ha collaborazioni in corso, sono state portate avanti nonostante l'emergenza COVID-19.

Gli incontri con le parti sociali saranno programmati nel prossimo A.A., anche in vista del riordino dei piani di studio dei CdS in Farmacia e CTF, già previsto in precedenza ed oggi reso ulteriormente necessario dall'approvazione di un recente disegno di legge sulle lauree abilitanti.

Per quanto riguarda il coinvolgimento dei docenti nella valutazione degli insegnamenti (Schede 7), dai dati riportati nella relazione del NdV 2020 emerge un trend positivo relativamente al numero di docenti che hanno compilato la scheda nel triennio 16/17-17/18-18/19. La percentuale è infatti passata da circa il 50% al 69% nell'ultimo anno. L'analisi per l'A.A.2019/20 richiede la presentazione dei dati in maniera uniforme a quella degli studenti per una valida comparazione.

La presente Relazione è stata letta ed approvata collegialmente dalla CPDS del Dipartimento di Scienze del Farmaco e della Salute in data 16/12/2020.