

Punti di forza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

La rilevazione dell'opinione degli studenti è una prassi ormai consolidata nell'Ateneo; la percentuale di studentesse/studenti e laureande/i rispondenti è molto alta e riguarda la maggior parte delle UD erogate.

I valori medi superano il valore di 3 per tutte le domande. Le valutazioni migliori riguardano l'efficacia della docenza. Le medie per CdS sono distribuite in modo compatto, senza macroscopiche situazioni di criticità, e con il 50% dei CdS che registra una media di 3,2 per tutte le domande.

La valutazione media da parte dei laureandi evidenzia una buona soddisfazione complessiva del corso di studio; le valutazioni delle strutture didattiche mostrano risultati in continuo miglioramento negli ultimi anni, anche per le postazioni informatiche che non raggiungevano il 50% di soddisfazione

Punti debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

Gestione della procedura dall'AA 2019/20 affidata interamente all'esterno. Ciò ha fatto emergere notevole criticità, evidenziate dal PQA anche a partire da segnalazioni di utenti, e non ha consentito la continuità di analisi, indispensabile per valutare la soddisfazione di studentesse, studenti, ma anche di docenti per le azioni di miglioramento.

Circa il 15% delle UD sono valutate da meno di 5 studenti e non consentono l'analisi dei risultati. Questi dati richiedono un approfondimento da parte del Presidio della Qualità e dei Presidenti di CdS al fine di comprenderne le cause.

L'indisponibilità di dati differenziabili per semestre e per tipologia di attività didattica (di base, caratterizzante, ecc.) ha comportato una limitata possibilità di confronto con i dati degli anni precedenti e degli effetti della didattica a distanza effettuata nel secondo semestre dell'anno 2019/20 a seguito dell'emergenza sanitaria

Il numero di schede compilate dai docenti è molto basso, rappresentando solamente il 34% delle UD valutate (nostro dipartimento 32%). La percentuale di compilazione è molto disomogenea, concentrandosi per lo più in pochi dipartimenti; ciò rende difficile l'analisi dei risultati e vanifica lo sforzo di acquisizione dell'Ateneo

Le relazioni delle **CP** presentano sempre l'analisi dei risultati, anche se non sempre in modo efficace. Come prospettiva di miglioramento potrebbe essere opportuna una forma più sintetica e meno ripetitiva (solo per alcuni casi), insieme a un approfondimento degli effetti delle azioni già intraprese e delle analisi sulle **valutazioni per singola UD**, a partire dalla comprensione delle motivazioni che causano l'elevato numero di UD con meno di 5 questionari (14% nel nostro caso), la bassa risposta sulle schede delle opinioni dei docenti, e i risultati dell'indagine sui profili dei laureati di Alma Laurea.

Raccomandazioni

I PQA e i Presidenti di CdS: approfondire ulteriormente se le cause della mancata valutazione di una parte di UD se dovute solamente a cause strutturali per insegnamenti a bassa numerosità o attribuibile anche a procedure non corrette;

Le **CP**, i CdS e i dipartimenti: continuare la promozione di specifiche azioni volte a informare gli studenti sull'importanza di una compilazione attenta e continua a partire dai 2/3 dell'attività didattica svolta, al fine di incrementare quantità e qualità delle risposte;

le **CP** e i Presidenti di CdS: approfondire le motivazioni che inducono gli studenti a non frequentare gli insegnamenti e analizzare gli effetti della didattica a distanza anche su questo specifico aspetto

le **CP**: analizzare i risultati di tutte le schede somministrate (compresa la scheda 7 e le schede di AlmaLaurea) non limitandosi ai valori medi delle domande relativi al CdS, ma **analizzando i dati delle UD**; invita il PQA a continuare il monitoraggio dei risultati;

il PQA: suggerire approfondimenti relativi a singoli insegnamenti dei CdS, rapportati ad altri o in connessione all'organizzazione del corso;

i CdS e i CdD a monitorare con attenzione l'adeguatezza delle modalità di attuazione e gli effetti delle azioni programmate, intervenendo sulla rimodulazione dell'offerta didattica, in accordo con le parti interessate e prestando attenzione al coordinamento degli insegnamenti;

il PQA a proseguire la disseminazione in Ateneo delle buone prassi già presenti in alcune strutture.